

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

DOI 10.25588/CSPU.2020.159.6.001

УДК 373.7:378

ББК 74.4:74.480

**О. Ю. Афанасьева¹, М. В. Смирнова²,
М. Г. Федотова³, Ю. Г. Радюк⁴**

¹ORCID № 0000-0001-9289-1573

Доцент, доктор педагогических наук,
заведующий кафедрой английской филологии,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
г. Челябинск, Российская Федерация.
E-mail: afanasevaou@cspu.ru

²ORCID № 0000-0003-0643-9703

Доцент, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры английского языка и методики обучения английскому языку,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
г. Челябинск, Российская Федерация.
E-mail: smirnovamv@cspu.ru

³ORCID № 0000-0003-2033-1096

Доцент, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры английского языка и методики обучения английскому языку,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
г. Челябинск, Российская Федерация.
E-mail: fedotovamg@cspu.ru

⁴ORCID № 0000-0001-5783-4442

Аспирант кафедры педагогики и психологии,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
преподаватель английского языка, Частное образовательное учреждение
дополнительного образования «Английский клуб № 1»,
г. Челябинск, Российская Федерация.
E-mail: yura074@gmail.com

ГИБРИДНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ

Аннотация

Введение. Цель данного исследования состоит в изучении

теоретических основ создания гибридной образовательной среды. В статье рассматриваются сущность и структура гибридной образовательной среды, ее роль в профессиональной подготовке учителя. Даны толкования понятий «образовательная среда», «гибридная образовательная среда», «смешанное обучение».

Материалы и методы. Основными методами исследования выступили анализ, обобщение и систематизация научной литературы по проблеме образовательных сред в профессиональном образовании.

Результаты. Результатом проведенного исследования является определение понятия гибридной образовательной среды как целостного педагогического явления и выделение ее структурных компонентов.

Обсуждение. Состоит в обосновании роли гибридной образовательной среды в реализации образовательного процесса в современных условиях, детерминированных социальными и природными вызовами.

Заключение. Делается вывод о том, что гибридная образовательная среда как педагогическая инновация основана на синергетическом эффекте реализации составляющих ее компонентов, который обеспечивает совершенствование профессиональной подготовки учителя.

Ключевые слова: образовательная среда; гибридная образовательная среда; смешанное обучение; педагогическая инновация.

Основные положения:

- проведен анализ теоретических основ гибридной образовательной среды с опорой на ее понимание как педагогической инновации;
- разработан категориально-понятийный аппарат, отражающий структуру и содержание гибридной образовательной среды;
- выявлены структурные компоненты гибридной образовательной среды и ее роль в процессе интеграции индивида в образо-

вательную деятельность.

1 Введение (Introduction)

Современное образование, как и всё общество в целом, столкнулось с проблемой поиска новых средств и методов обучения, обеспечивающих эффективное включение человека в образовательный процесс в экстремальных социальных и природных условиях с целью развития его потенциальных возможностей. Несомненно, сложившаяся в настоящее время неординарная ситуация (прежде всего, имеется в виду распространившаяся во многих странах пандемия) предъявляет к образовательному процессу особые требования, которые адекватно отражали бы современные тенденции взаимоотношений обучающегося с образовательной средой.

Предпринятое нами изучение образовательных сред показало, что весьма востребованным становится развитие разнообразных форм и средств коммуникации, обеспечивающих взаимодействие типа «субъект – среда», где субъект имеет активное начало, а среда задается по отношению к нему, что оказывает существенное влияние на достижение образовательных результатов в системе профессиональной подготовки [1]. Следовательно, создание новой образовательной среды сопряжено с трансформацией как содержательных, так и технологических аспектов взаимодействия студентов и самой среды с точки зрения динамики её развития и системы связей всех составляющих её компонентов.

Следует признать, что переход к новым типам образовательных сред, к которым относится и гибридная образовательная среда, выступает ведущим трендом, определяющим характер интеллектуально-познавательных процессов XXI века, так как они позволяют: а) актуализировать роль человеческого фактора в динамическом развитии общества; б) запустить новые, более продуктивные механизмы включения обучающихся в интеллектуальную деятельность; в) развивать социальные, эмоциональные, интеллек-

туальные способности участников образовательного процесса; г) акцентировать внимание на дискурсивные практики, ведущие к различным вербальным и невербальным способам концептуализации и передачи субъектного опыта.

Таким образом, предоставляя место гибридной образовательной среде, образование обеспечивает новое восприятие мира, демонстрируя, насколько каждый обучающийся может использовать ее возможности для реализации своих способностей.

2 Материалы и методы (Materials and methods)

Основным методом исследования выступают анализ, систематизация и обобщение научной информации о сущности образовательной среды и ее роли в профессиональной подготовке учителя. При этом преимущественно теоретический характер статьи объясняется необходимостью дать исчерпывающее описание понятия «гибридная образовательная среда», которое вошло в научный оборот в последнее время и еще не получило однозначной трактовки.

Введение в педагогический контекст понятия «гибридная образовательная среда» во многом обусловлено информационно-цифровым переустройством образовательной системы за счёт расширения номенклатуры разнообразных культурных практик и передачи социального опыта, отражающих различные виды деятельности человека. Именно такой тип среды позволяет реализовать многовекторность образовательной системы, которая подразумевает: возможность выбора обучающих программ на каждом этапе обучения; непрерывность образования (образование через всю жизнь); вариативность (наполненность программ разнообразными социальными практиками, позволяющими актуализировать новые качества личности студента), самопроектированность (автономность в определении базовых приоритетов личностной успешности и самореализации индивида).

Гибридная образовательная среда отвечает требованиям динамически развивающегося общества, с одной стороны, и индиви-

дуальным интересам, и потребностям студентов — с другой. Иными словами, акцент на гибридность выявляет возможности, возникающие благодаря исчезновению границ между контекстами обучения и деятельности и новыми качествами, которые она, гибридность, порождает [2; 3].

Ядром понятия «гибридная образовательная среда» выступает понятие «образовательная среда», традиционное толкование которой как фактора воспитания и образования и необходимого условия вхождения человека в культуру трансформируется в понимание ее как совокупности условий, запускающих механизм включения человека в образовательный процесс [4; 5].

В современном педагогическом контексте понятие гибридности тесно связано с понятием смешанного обучения, хотя в отличие от последнего, подразумевающего смену режимов обучения, должно рассматриваться как тесное взаимодействие двух переменных, ориентированных на создание целостности с новым качеством. В этом смысле гибридность в образовании выступает как педагогическая инновация, нацеленная на синтез традиционных и новых форм обучения, предполагающих использование онлайн ресурсов для достижения эффективного синергизма [6; 7].

Гибридность многомерна, ее можно трактовать как чередование формальных, неформальных и информальных структур обучения, сочетание физических и цифровых инструментов, опосредующих взаимодействие индивида с миром. Гибридная образовательная среда меняет наши представления об образовании в целом в том смысле, что, взаимодействуя через гибридную сеть физической и технологической составляющих, будущие учителя могут совместно конструировать новые предметные и профессионально-педагогические знания и эффективно участвовать в практике их позиционирования, необходимой для своей самореализации [8]. При этом в процессе организации когнитивного взаимодействия, коррелирующего с познавательными способностями студен-

тов, создаются условия для корректного сочетания различных вариантов деятельности и формируются автономные образовательные стратегии.

Таким образом, гибридная образовательная среда обладает новыми качествами, которые: а) способствуют формированию действий по генерированию данных, необходимых для мониторинга индивидуальных и социальных процессов обучения; б) обеспечивают условия для расширения интеллектуального потенциала будущего учителя, оптимизации распределения времени и средств обучения, повышения эффективности обучения за счет интеграции средовых компонентов с целью достижения синергетического эффекта, оказывающего положительное влияние на результаты обучения; в) предполагают развитие автономности студентов, повышение их мотивации к будущей профессионально-педагогической деятельности, адаптацию к гибкому режиму работы; г) помогают расширять номенклатуру средств диагностики и контроля, осуществлять мониторинг деятельности будущих учителей с целью получения статистических данных о ее результатах, тем самым создавая информационную карту достижений студентов; д) позволяют реализовать одно из современных требований государственных образовательных стандартов высшего образования, а именно — развитие способности будущего учителя работать в команде, что придает образовательному процессу ярко выраженный социальный и прозрачный характер, объединяя индивидуальное и коллективное обучение и создавая единое физическое и цифровое пространство.

3 Результаты (Results)

Проведенное нами исследование позволяет констатировать, что гибридная образовательная среда выступает как педагогическая инновация, ориентированная на подготовку будущих учителей к решению профессиональных задач. В структуре гибридной образовательной среды мы выделяем следующие компоненты: целеполагающий, технологический, содержательный и коррективно-

контролирующий. Безусловно, технологический компонент в самой высокой степени определяет специфический характер этого типа образовательной среды. Однако только с опорой на синергетическую комбинацию составляющих ее компонентов гибридная образовательная среда способствует формированию и развитию полного спектра социальных, эмоциональных и интеллектуальных возможностей будущих учителей за счет реализации преимуществ каждого из этих компонентов, что способствует интеграции полученных знаний, умений и навыков на основе использования как традиционных, так и инновационных технологий.

4 Обсуждение (Discussion)

Сказанное выше позволяет предположить, что гибридная образовательная среда выступает триггером механизма вовлечения будущего учителя в образовательную деятельность в текущей ситуации в мире. Данная функция гибридной образовательной среды реализуется благодаря тому, что последняя представляет собой открытую систему, взаимодействующую с широкой социокультурной средой.

Интеграция будущих учителей в интеллектуально-познавательную деятельность в пространстве гибридной образовательной среды детерминируется вариативностью применения традиционных и новых, прежде всего, информационно-коммуникационных технологий, что порождает новые практики восприятия и передачи социального опыта на основе свободного выбора студентом индивидуальных стратегий обучения и развития.

Можем предположить, что гибридная образовательная среда имеет все основания стать формой реализации социокультурной практики всего образовательного пространства и времени, в первую очередь, средствами информационно-коммуникационных технологий, которые способствуют формированию информационной культуры будущего учителя, расширению и обогащению его коммуникативного опыта и развивают его профессиональные педа-

гогические способности.

Важным вопросом нам представляется место и функции преподавателя в гибридной образовательной среде: теперь он осуществляет многоаспектную фасилитацию разнообразных проявлений образовательной деятельности будущего учителя, направленной на построение его эффективной образовательной практики.

5 Заключение (Conclusion)

Гибридная образовательная среда — это синергетическое взаимодействие различных технологий, выступающее как целостное образование с новыми качественными характеристиками. Она представляет собой педагогическую инновацию по отношению к традиционным технологиям, позволяющую будущему учителю поддерживать персонифицированный стиль обучения, расширять набор источников получения знаний и способов обмена ими с другими участниками образовательного процесса, использовать несколько моделей интеллектуальной деятельности одновременно и применять различные способы презентации образовательных продуктов, полученных в результате реализации различных образовательных программ.

Переход к гибридной образовательной среде требует от самого преподавателя овладения инвентарем новых средств анализа и оценки полученной информации, готовности к самообучению, открытости к новым технологиям и способности быть авторитетным лидером команды.

Библиографический список

1. Edrs.: Curtis J. Bonk & Charles R. Graham, Foreword: Jay Cross & Micheal G. Moore (2006), *The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs*, Publisher: John Wiley & Sons, Inc. Pfeiffer, University of Michigan, March, 585 p. ISBN: 978-0-7879-7758-0.
2. Anat Cohen & Orit Esra O. (2018), “Development of a conceptualized MALL research framework based on L2 Chinese empirical study”, *Computer Assisted Language Learning*, no. 31 (7), pp. 764–789. DOI: 10.1080/09588221.2018.1449756.

3. Ellis R.A. & Goodyear P. (2016), “Models of learning space: integrating research on space, place and learning in higher education”, *Review of Education*, no. 4 (2), pp. 149–191.

4. Григорьева М. В. Понятие «образовательная среда» и модели образовательных сред в современной отечественной педагогической психологии // Ученые записки. 2010. Т. 3. № 4 (12). С. 3–11. (Психология. Педагогика).

5. Менг Т. В. Средовый подход к организации образовательного процесса в современном вузе // Изв. Российского гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2008. № 52. С. 70–83.

6. Goodyear P. (2020), “Design and co-configuration for hybrid learning. Theorizing the practices of learning space design”, *British Journal of Educational Technology*, 51 (4), 1045–1060. DOI: 10.1111/bjet.12925.

7. Cohen A., Mor Y. & Norgard R.T. (2020), “Hybrid learning spaces — Design data didactics”, *British Journal of Educational Technology*, no. 51 (46), pp. 1–6.

8. Cook J., Mor Y. & Santos P. (2020), “Three cases of hybridity in learning spaces: Towards a design for a zone of possibility”, *British Journal of Educational Technology*, no. 51 (1), pp. 1–13. DOI: 10.1111/bjet.12945.

O. Yu. Afanasyeva¹, M. V. Smirnova²,

M. G. Fedotova³, Yu. G. Radyuk⁴

¹ORCID No. 0000-0001-9289-1573

Docent, Doctor of Pedagogic Sciences,

Head of the Department of English Philology,

South-Ural state Humanities-Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: afanasevaou@cspu.ru

²ORCID No. 0000-0003-0643-9703

Candidate of Pedagogic Sciences,

Docent, Candidate of Pedagogic Sciences,

Associate Professor at the Department of English and English Language Teaching Methods, South-Ural state Humanities-Pedagogical University,

Chelyabinsk, Russia.

E-mail: smirnovamv@cspu.ru

³ORCID No. 0000-0003-2033-1096

Docent, Candidate of Pedagogic Sciences,

Associate Professor at the Department of English and English Language Teaching Methods, South-Ural state Humanities-Pedagogical University,

Chelyabinsk, Russia.

E-mail: fedotovamg@cspu.ru

⁴ORCID No. 0000-0001-5783-4442

Postgraduate of the Department of Education and Psychology,
South-Ural state Humanities-Pedagogical University, English Teacher,
Foreign Languages School “The English Club No. 1”, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: yura074@gmail.com

HYBRID EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN PROFESSIONAL TEACHER TRAINING

Abstract

Introduction. The purpose of this article is to study the theoretical foundations of creating a hybrid educational environment. The article examines the essence and structure of a hybrid educational environment, its role in the professional training of a teacher. The definitions of the concepts “educational environment”, “hybrid educational environment”, “blended learning” are given.

Materials and methods. The main research methods are analysis, generalization and systematization of scientific literature on the problem of educational environments in professional training.

Results. The result of the research is the definition of the concept of a hybrid educational environment as an integral pedagogical phenomenon and the allocation of its structural components.

Discussion. It consists in substantiating the role of a hybrid educational environment in the implementation of the educational process in modern conditions determined by social and natural challenges.

Conclusion. It is concluded that the hybrid educational environment as a pedagogical innovation is based on the synergistic effect of the implementation of its constituent components, which ensures the improvement of the teacher's professional training.

Keywords: Educational environment; Hybrid educational environment; Blended learning; Pedagogical innovation.

Highlights:

The analysis of the theoretical foundations of the hybrid educational environment based on its understanding as a pedagogical innovation has been carried out;

A categorical and conceptual apparatus has been developed that reflects the structure and content of the hybrid educational environment;

The structural components of the hybrid educational environment and its role in the process of integrating an individual into educational activity have been identified.

References

1. Edrs.: Curtis J. Bonk & Charles R. Graham, Foreword: Jay Cross & Micheal G. Moore (2006), *The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs*, Publisher: John Wiley & Sons, Inc. Pfeiffer, University of Michigan, March, 585 p. ISBN: 978-0-7879-7758-0.

2. Anat Cohen & Orit Esra O. (2018), “Development of a conceptualized MALL research framework based on L2 Chinese empirical study”, *Computer Assisted Language Learning*, no. 31 (7), pp. 764–789. DOI: 10.1080/09588221.2018.1449756.

3. Ellis R.A. & Goodyear P. (2016), “Models of learning space: integrating research on space, place and learning in higher education”, *Review of Education*, no. 4 (2), pp. 149–191.

4. Grigor'eva M.V. (2010), *Ponyatie “obrazovatel'naya sreda” i modeli obrazovatel'nyh sred v sovremennoj otechestvennoj pedagogicheskoy psikhologii* [The notion “educational environment” and models of educational environments in modern national pedagogical psychology]. *Uchenyye zapiski, Psikhologiya. Pedagogika*, 3, 4 (12), 3–11. (In Russian).

5. Meng T.V. (2008), *Sredovyy podhod k organizacii obrazovatel'nogo pSredovyy podhod k organizacii obrazovatel'nogo processa v sovremennom vuze rocessa v sovremennom vuze* [A milieu approach to organizing educational process in universities]. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A. I. Gertsena*, 52, 70–83. (In Russian).

6. Goodyear P. (2020), “Design and co-configuration for hybrid learning. Theorizing the practices of learning space design”, *British Journal of Educational Technology*, 51 (4), 1045–1060. DOI: 10.1111/bjet.12925.

7. Cohen A., Mor Y. & Norgard R.T. (2020), “Hybrid learning spaces — Design data didactics”, *British Journal of Educational Technology*, no. 51 (46), pp. 1-6.

8. Cook J., Mor Y. & Santos P. (2020), “Three cases of hybridity in learning spaces: Towards a design for a zone of possibility”, *British Journal of Educational Technology*, no. 51 (1), pp. 1-13. DOI: 10.1111/bjet.12945.

