

DOI 10.25588/CSPU.2019.153.7.010

УДК 372

ББК 371.018

С. Г. Молчанов¹, Н. Е. Лунгу²

¹ORCID № 0000-0003-1089-2711

Профессор, доктор педагогических наук,
профессор кафедры теории, методики и менеджмента
дошкольного образования, Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет.

E-mail: molchanov_chel@mail.ru

²ORCID № 0000-0003-1421-6817

Аспирант кафедры педагогики и психологии детства,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет, магистр управления дошкольным образованием,
заведующий МБДОУ «Детский сад № 301 г. Челябинск»,
г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: lungu_nataha@mail.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И СЕМЬИ

Аннотация

Введение. В статье рассматриваются способы реализации 44-ой статьи ФЗ «Об образовании ...» (п. 1, п. 2) и обсуждаются возможные компетенции дошкольной образовательной организации (ДОО) в части использования различных форм работы с родителями в сопровождении их участия в процессе позитивной социализации детей дошкольного возраста.

Материалы и методы. Используются как традиционные, так и инновационные формы, методы, приемы и средства работы с родителями.

Результаты. Выявлена необходимость перехода к новым формам отношений родителей и педагогов.

Обсуждение. В основе философии взаимодействия ДОО и семьи лежит идея о том, что только родители несут ответственность за воспитание детей, в то время, как все другие социальные институты оказывают помощь, поддержку в направлении и дополнении их воспитательной деятельности.

Заключение. При рассмотрении вопроса взаимодействия семьи и ДОО с философской и педагогической позиций становится яснее и понятнее, какой же должна быть реальная практика этого взаимодействия.

Ключевые слова: взаимодействие; воспитание; социализованность; социализация; социогенез; формы работы с родителями.

Основные положения:

– предложено следующее определение личности: это положительно ориентированный человек, в котором социальное преобладает и господствует над биологическим, а в социальном доминируют положительные компетенции;

– представлены инновационные формы и принципы взаимодействия с родителями.

1 Введение (Introduction)

Задача, именно, позитивной социализации ребенка является особо значимой в актуальный период состояния российского общества; в период, когда происходит негативная переориентация части граждан, особенно молодежи, с духовно-нравственных ценностей на потребительские, что, безусловно, влияет на вектор накопления и формирования социального опыта и у детей. От того, какие ценности будут сформированы у молодых

родителей сегодня, от того, насколько дети дошкольного возраста будут готовы к новому типу социальных отношений (духовному или потребительскому), зависят *целевые ориентиры* их поведения в настоящем времени, и они же и определяют вектор развития нашего общества [1; 2].

При этом наши актуальные педагогические практики во многом определяются состоянием соответствующих теорий [3].

Оформление теории социализации в относительно самостоятельную область исследований началось в середине XX века и было подготовлено научными исследованиями философов, социологов, этнографов, с разных методологических позиций рассматривавших процесс становления человека и его восхождения в статус социально-компетентного члена общества. Еще в прошлом веке исследователи предложили ряд теорий, которые претендуют на раскрытие сущности социализации человека, формирования его как личности, на основе описания взаимовлияния различных факторов:

- а) природных качеств (З. Фрейд);
- б) определенной социальной среды (Ч. Х. Кули, К. Левин);
- в) индивидуального и социально-личностного опыта (Дж. Г. Мид);
- г) особенностей культурно-исторического наследия (Л. С. Выготский) [4; 5].

Представляется, что К. Марксу удалось это лучше, чем другим, хотя он и не стал автором некоей законченной теории социализации [6].

К. Маркс определял личность как совокупность общественных или социальных отношений. В этом случае социализацию можно понимать как становление личности, «восхождение

человека от существа биологического к существу социальному» [7, с. 112]. К. Маркс, кстати, утверждал, что человек — *животное социальное*, подчеркивая единство в нем биологического и социального. Поэтому традиционно социализацию описывают как восхождение от человека к индивиду, от индивида к индивидуальности, от индивидуальности к личности. Но вот этот переход или, лучше сказать, восхождение от индивидуальности к личности никем и никогда не обсуждался. Поэтому мы предлагаем обсуждать феномены *социализуемость* (по аналогии с феноменом *обучаемость*) и *социализованность* (по аналогии с феноменом *образованность*).

Социализуемость — это некий набор индивидуальных психофизиологических компетенций, обеспечивающий интериоризацию позитивных социальных компетенций. Наличие социализуемости обеспечивает увеличение выраженности социализованности. Социализованность — это совокупность социальных компетенций: и позитивных, и негативных [8; 9]. Для понимания феномена можно использовать такой образ: *как в капле воды отражаются все свойства воды, так и в каждом человеке есть все свойства (компетенции) ныне живущего человечества*. Но отличие одного человека от другого, во-первых, состоит в доминировании в нем либо биологического, либо социального, а во-вторых, в степени выраженности наличных качеств (социальных компетенций). Многие люди только выглядят, как люди, а на самом деле — они существа квазианимальные. И можно ли такую особь в человеческой популяции считать личностью? Вряд ли! Хотя у таких людей есть и какое-то количество позитивных социальных компетенций и какая-то их выраженность, т. е. то, что позволяет им находиться в макро- и микросоциуме.

Но негативные социальные компетенции делают их поведение девиантным, а затем и делинквентным. И тогда общество их исключает из социума и изолирует. Личностью можно считать человека, если среди его социальных компетенций не менее 66,7 % позитивных, в соответствии с известным правилом *золотого сечения*. Вряд ли человека, обладающего таким же количеством негативных компетенций, можно считать личностью.

Никто еще не высказывал подобного суждения. Мы же предлагаем следующее определение личности. По-нашему мнению, личность — это позитивно ориентированный человек, в котором *социальное* преобладает и доминирует над *биологическим*, а в *социальном* доминируют позитивные компетенции. Социализация личности — это сложный, многоплановый и часто противоречивый процесс взаимодействия человека и природы, индивида и общества, индивидуальности и социума. Философский аспект социализации заключается в ее антропологизации с акцентом на понимание того, что Земля находится в периоде социогенеза, в периоде доминирования человеческого фактора в отношениях «человек — Земля». Рассматривая социализацию в этом аспекте, мы можем определить пути решения проблемы социального вмешательства в процесс социализации ребенка. Поэтому важно выяснить, как философы рассматривали зависимость сущности человека от социальных факторов.

Древнегреческие философы в своих представлениях о воспитании в «несовершенном мире» как бы предвосхитили современные трактовки вопроса об отношении государства к воспитанию [10; 11].

По Платону, воспитание должно определяться государством как инструмент управления совершенствованием всей госу-

дарственной жизни, как способ формирования каждого отдельного человека для пользы государству. Только таким путем возможно и должно «делать людей полезными» и для государства, и для общества, и для семьи. Предметом философских учений всегда являлся человек и его становление как автономного, свободного существа, включенного в природную (человек) и социальную (личность) среды [3; 5].

Для античных философов формирование социализованности (*общественности*) человека — это, прежде всего, готовность его к выполнению социальных функций. Выдающиеся мыслители (Э. Роттердамский, Т. Мор, Ф. Рабле, М. Монтень и др.), рассуждая о телесно-духовной сущности человека, ее многосторонности, способности к бесконечному совершенствованию, возвращались к идеалу гармоничного, природосообразного (Я. А. Коменский) воспитания во имя всеобщего счастья и, как сейчас принято говорить, устойчивого развития [8; 9].

Процесс социализации означает развитие человека, как в онтогенезе, так и филогенезе. Онтогенетически социализация понимается как процесс усвоения индивидом социального опыта, включения его в систему общественных отношений. Филогенетически социализация — передача социального опыта от социума к индивиду. Различия между этими двумя подходами на первый взгляд велики, поэтому очень часто они трактуются как альтернативные концепции. Однако их можно рассматривать и как взаимодополняющие, отражающие различные стороны процесса социализации: «личностную» или «общественную», внутреннюю или внешнюю, раскрывающие социализацию как процесс взаимовлияния личности и общества.

Вступление в социум для ребенка начинается с общения с матерью, и оно совершенно необходимо для установления нормальных отношений с отцом, другими близкими, а потом и со всеми людьми. Некоторые исследователи называют начальный период воспитания детей «делом общественным», так как по мере своего становления маленький человек вступает в мир сложных взаимоотношений с обществом, проявляет себя в разных обстоятельствах по-разному.

В основе философии взаимодействия ДОО и семьи лежит идея о том, что только родители несут ответственность за воспитание детей, в то время, как все другие социальные институты оказывают помощь, поддержку в направлении и дополнении их воспитательной, социализационной активности.

В течение многих лет складывалось уничижительное отношение к семье и домашнему воспитанию. Под влиянием такого мнения у профессиональных педагогов укоренилось убеждение в абсолютной педагогической некомпетентности родителей и их нежелании ее преодолевать.

2 Материалы и методы (Materials and methods)

Современный этап развития общества характеризуется стремительно разворачивающимися инновационными преобразованиями различных сфер жизнедеятельности человека, в том числе и социальной сферы. Сегодня обществу и государству нужны люди, умеющие социализовываться в быстроизменяющемся социуме, люди творческие, активные, владеющие универсальными, общечеловеческими компетенциями. Ответом системы образования на этот вызов стала теория компетентности, находящаяся *in statu nascendi*¹, в воспитании и обучении, частично нашедшая

¹ Примечание 1 – В состоянии зарождения (лат.)

свое отражение во ФГОС ДО [1].

Возникает необходимость создания социоразвивающей² среды для формирования социальной компетентности, которая не только не ставила бы препятствий на пути к воплощению позитивных намерений личности, а наоборот, создавала бы благоприятные условия для их реализации. И именно семья может сыграть большую роль для создания такой социоразвивающей среды.

В статье 44-ой ФЗ «Об образовании ...» говорится:

– «п. 1. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся **имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей** (выделено нами) перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка» [11, с. 54].

– «п. 2. ...образовательные организации оказывают помощь родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития» [11, с. 55].

– «п. 3. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право:

1. Знакомиться с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями.

² Примечание 2 – В наших работах уже неоднократно указывалось на методологическое заблуждение относительно развивающих возможностей «предметноразвивающей» среды (К. Левин и его последователи в России).

2. Принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в форме, определяемой уставом этой организации» [11, с. 56].

Опираясь на все эти положения, родитель может обратиться за помощью к воспитателю своего ребенка. При этом сам родитель является носителем набора социальных компетенций (позитивных и негативных) и является участником социального вмешательства в социализацию ребенка, но именно педагог дошкольной образовательной организации должен помочь ему правильно определить содержание социализации (что воспитывать?) и содержание воспитания (как воспитывать?) [6; 7].

3 Результаты (Results)

Между тем педагоги детского сада не так часто стремятся познакомить «некомпетентных» родителей с содержанием и методиками воспитания, носителями которых являются они — профессионалы. А ведь главный момент в диаде «семья – ДОО» — это личное взаимодействие педагога и родителей по поводу тех трудностей и радостей, успехов и неудач, сомнений и размышлений, которые неизбежно возникают в процессе воспитания конкретного ребенка в конкретной семье. Сегодня в соответствии с ФГОС ДО в функции дошкольной организации входит:

- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах всестороннего развития детей, а также охраны и укрепления их здоровья;

- оказание необходимой помощи родителям (законным представителям) в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, в развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития;

– обеспечение открытости и доступности дошкольного образования;

– создание всех необходимых условий для участия родителей (законных представителей) в социализационно-образовательной деятельности;

– взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам социализации и образования ребенка, непосредственного вовлечения семей в социализационно-образовательную деятельность, в том числе посредством создания социально-образовательных проектов совместно с семьёй на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи [12].

Также для эффектогенного взаимодействия с родителями необходима работа с ними в различных аспектах (направлениях):

– работа по инициации педагогического персонала ДОО на организацию тесного взаимодействия с семьёй, организация освоения педагогами инновационных форм работы с родителями и включение их в систему традиционных;

– повышение педагогической компетентности родителей (в частности, их ознакомление с содержанием и методиками социализационно-образовательного процесса в ДОО);

– вовлечение родителей в события (занятия), происходящие в ДОО, организация обмена позитивным опытом между семьями; индивидуальная помощь отдельным родителям в воспитании детей.

При этом используются как традиционные, так и инновационные формы, методы, приемы и средства работы с родителями (Таблица 1).

Таблица 1 — Актуальные формы работы с родителями

Table 1 — Relevant forms of work with parents

Традиционная	Инновационная
Педагогическое просвещение (беседы с родителями, консультации по вопросам воспитания);	Семейные клубы, творческие объединения заботливых родителей; совместные проекты;
Общие и групповые родительские собрания;	Творческие тематические выставки;
Наглядная пропаганда (родительские уголки, стенды, брошюры, памятки и т. д.);	Конкурсы семейных традиций, талантов;
Семинары-практикумы;	Конференции;
Дни открытых дверей;	Трансляция семейного воспитания;
Анкетирование, тестирование.	Семейные спортивные встречи, совместные мероприятия;
	Родительский день (родители занимают место одного из сотрудников ДОО);
	Электронная газета (журнал);
	Сайт ДОО;
	Участие родителей в работе органов общественного управления (Совет Учреждения).

4 Обсуждение (Discussion)

К сожалению, к настоящему времени сложились весьма живучие способы работы с семьей с доминированием монолога

педагога. Это влечет за собой некоторые просчеты в общении педагога с родителями: обезличенные обращения; поспешность в оценивании ребенка с акцентом на негативные проявления; некоторое пренебрежение к собеседнику; игнорирование его сос-тояния, настроения, жизненного опыта и др.

Поэтому совершенно необходимо переходить к новым формам отношений родителей и педагогов. Для педагогов работа с родителями, особенно в рамках Десятилетия детства [12], должна находиться в ряду приоритетных направлений деятельности. Уровень психологической и педагогической культуры и открытости к взаимодействию у современных родителей достаточно высок. При этом мы наблюдаем неготовность некоторых педагогов к качественному, эффективному взаимодействию. Такие педагоги считают налаживание контактов с родителями бесполезной тратой времени, опираясь на устаревшее, стереотипное представление об их родительской некомпетентности и нежелании заниматься воспитанием ребенка.

В нашем ДОО мы выработали и утвердили на педагогическом совете следующие принципы взаимодействия с родителями: 1) доброжелательный стиль, 2) индивидуальный подход, 3) сотрудничество, а не менторство, 4) динамичность.

5 Заключение (Conclusion)

Только при условиях сотрудничества и взаимодействия увеличится эффективность работы ДОО с семьей, и мы это можем уже сегодня фиксировать, рассмотрев следующие показатели:

1. Меняется характеристика вопросов родителей к воспитателям, специалистам и руководителю ДОО: они показывают а) рост интереса к педагогическим знаниям, б) к различным педагогическим способам воздействия на ребенка в семье, в) желание

совершенствовать свои педагогические способности.

2. Рост а) посещений родителями занятий по просвещению в вопросах воспитания, б) активного стремления родителей проанализировать не только собственный опыт в воспитании детей, но и опыт других родителей.

3. Положительные изменения в психосоциальном климате в неблагополучных семьях (основано на наблюдениях за изменениями в поведении детей).

4. Увеличение выраженности у родителей: а) осознанного отношения к воспитательным воздействиям на ребенка, б) стремления к пониманию ребенка, в) рефлексии (в частности, анализу) своих родительских достижений и ошибок.

5. Рост интереса родителей к педагогическим и психологическим трудам, пособиям и рекомендациям по воспитанию детей в семье.

6. Активизация участия родителей в «клубе молодого родителя», семейных конкурсах, различных праздниках, субботниках и других различных событиях, организуемых в ДОО.

7. Осознание родителями воспитанников как практической, так и воспитательной значимости помощи педагогам ДОО в реализации социализационно-образовательного процесса.

8. Положительное общественное мнение родителей об организации и содержании воспитания и обучения детей в ДОО.

При рассмотрении вопроса взаимодействия семьи и ДОО с философской и педагогической позиций становится яснее и понятнее, какой же должна быть реальная практика взаимодействия ДОО и семьи. Эта практика должна отражать реальное восхождение ребенка от биологического к социальному. На каждом этапе этого восхождения педагоги и другие специалисты ДОО

должны отбирать адекватные формы, методы, приемы и средства воздействия на ребенка и взаимодействия с его семьей. Их адекватность проверяется позитивными результатами взаимного влияния на сознание и поведение субъектов взаимодействия, если оно приводит к позитивным изменениям в поведении сторон, к глубокому восприятию и интериоризации духовных ценностей в формировании личности.

Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] : утвержден приказом Министерства образования и науки Рос. Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Егорова Р. И. Педагогическое сопровождение процесса выбора учащимися будущей профессии: на примере коррекционной школы : дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 ; Якутский государственный университет имени М. К Аммосова. Якутск, 2007. – 194 с.

3. Борисова О. Ф. Формирование социальной компетентности детей дошкольного возраста : автореферат дис ... кандидата педагогических наук: 13.00.07 ; ЧГПУ. Челябинск, 2009. – 25 с.

4. Арнаутова Е. П. Социальное взаимодействие семьи. Взгляд на проблему детей, родителей и воспитателей // Дошкольное воспитание. 2004. № 6 (128). С. 21–25.

5. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношение // Современная западная теоретическая социология. М. : Алма-пресс, 1994. – 153 с.

6. Молчанов С. Г., Садыкова Т. Н. Основания для построения теории профессионально-педагогической компетентности // Социум

и власть. 2018. № 1 (69). С. 113–126.

7. Молчанов С. Г., Малиновский Е. С. Феномен «социальная активность» // Инновационное развитие профессионального образования. 2019. № 2 (22). С. 106–115.

8. Надточаев А. С. Философия и наука в эпоху античности. М. : МГУ, 1990. – 188 с.

9. Чанышев А. Н. Курс лекций по древней и средневековой философии : учебное пособие. М. : Высшая школа, 1991. – 512 с.

10. Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения : учеб. пособие. М. : Высшая школа, 1980. – 368 с.

11. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 дек. 2012 г. : одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2012 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Десятилетие детства. Совершенствование государственной политики в сфере защиты детства : материалы парламентских слушаний / ред. В. В. Нарбут. М. : Издание Гос. Думы. 2018. 241 с.

S. G. Molchanov¹, N. E. Lungu²

¹ORCID No. 0000-0003-1089-2711

Full Professor, Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor at the Department of Theory,
Technique and Management of Preschool Education,
South-Ural State Humanities-Pedagogical University.

E-mail: molchanov_chel@mail.ru

²ORCID No. 0000-0003-1421-6817

Postgraduate at the Department of Pedagogy and Psychology of
Childhood, South-Ural State Humanities-Pedagogical University,
Head of the Municipal Budgetary Preschool Educational
Institution “Kindergarten No. 301 of the city of Chelyabinsk”,
Chelyabinsk, Russia.

E-mail: lungu_nataha@mail.ru

INTERACTION OF PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATION AND FAMILY

Abstract

Introduction. The article considers the ways of implementation of the 44th article of the Federal law “on education ...” (p 1. 2) and discusses the possible competence of the DOE in terms of the use of various forms of work with parents when accompanied by positive socialization of preschool children.

Materials and methods. Both traditional and innovative forms, methods, techniques and means of working with parents are used.

Results. The necessity of transition to new forms of relations between parents and teachers is revealed.

Discussion. At the heart of the philosophy of interaction between the family and the DOE is the idea that parents are responsible for the upbringing of children, and all other social institutions are designed to help, support, guide, complement their educational activities.

Conclusion. When considering the issue of interaction between the family and the DOE from the philosophical and pedagogical positions, it becomes clearer and clearer what the real practice of interaction between the DOE and the family should be.

Keywords: Interaction; Education; Socialization; Socialization; Sociogenesis; Forms of work with parents.

Highlights:

The following definition of personality is proposed — it is a positively oriented person, in which the social prevails and

dominates over the biological, and the social is dominated by positive competencies;

Innovative forms and principles of interaction with parents are presented.

References

1. Ministry of Education and Science of the Russian Federation (2013), *No. 1155 ot 17 oktyabrya 2013 g.: Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart doshkol'nogo obrazovaniya* [No. 1155 dated October 17, 2013: Federal State Educational Standard for Preschool Education]. *Spravochno-pravovaya sistema "Konsul'tantPlyus"*. (In Russian).

2. Egorova R.I. (2007), *Pedagogicheskoye soprovozhdeniye protsessa vybora uchashchimisya budushchey professii: na primere korrektsionnoy shkoly (Dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.01)* [Pedagogical support of the students' choice of their future profession: on the example of a correctional school (Dissertation for the degree of candidate of pedagogical sciences: 13.00.01)]. *Yakutskiy gosudarstvennyy universitet imeni M. K Ammosova, Yakutsk*, 194 p. (In Russian).

3. Borisova O.F. (2009), *Formirovaniye sotsial'noy kompetentnosti detey doshkol'nogo vozrasta (Avtoreferat dissertatsii na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk: 13.00.07)* [Formation of social competence of preschool children (Dissertation abstract for the degree of candidate of pedagogical sciences: 13.00.07)]. *Chelyabinskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet, Chelyabinsk*, 25 p. (In Russian).

4. Arnautova E.P. (2004), *Sotsial'noye vzaimodeystviye sem'i. Vzglyad na problemu detey, roditeley i vospitateley* [Social interaction of the family. A look at the problem of children, parents

and carers]. *Doshkol'noye vospitaniye*, 6, 21–25. (In Russian).

5. Parsons T. (1994), *Ponyatiye obshchestva: komponenty i ikh vzaimootnosheniye* [The concept of society: components and their relationship]. *Sovremennaya zapadnaya teoreticheskaya sotsiologiya*, Izdatel'stvo "Alma-press", Moscow, 153 p. (In Russian).

6. Molchanov S.G. & Sadykova T. N. (2018), *Osnovaniya dlya postroyeniya teorii professional'no-pedagogicheskoy kompetentnosti* [The grounds for constructing the theory of professional and pedagogical competence]. *Sotsium i vlast'*, 1 (69), 113–126. (In Russian).

7. Molchanov S.G. & Malinovsky E.S. (2019), *Fenomen "sotsial'naya aktivnost'"* [The phenomenon of "social activity"]. *Innovatsionnoye razvitiye professional'nogo obrazovaniya*, 2 (22), 106–115. (In Russian).

8. Nadochaev A.S. (1990), *Filosofiya i nauka v epokhu antichnosti* [hilosophy and science in the era of antiquity]. *Izdatel'stvo Moskovskogo gosudrstvennogo unichersiteta*, Moscow, 188 p. (In Russian).

9. Chanyshv A.N. (1991), *Kurs lektsiy po drevney i srednevekovoy filosofii (Uchebnoye posobiye)* [The course of lectures on ancient and medieval philosophy (A textbook)]. *Vysshaya shkola*, Moscow, 512 p. (In Russian).

10. Gorfunkel A. Kh. (1980), *Filosofiya epokhi Vozrozhdeniya (Uchebnoye posobiye)* [Philosophy of the Renaissance (A training manual)]. *Vysshaya shkola*, Moscow, 368 p. (In Russian).

11. *Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii (Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ)* [On education in the Russian Federation (Federal Law of December 29, 2012 No. 273-ФЗ)]. *Prinyat Gosudarstvennoy Dumoy Federal'nogo Sobraniya Rossiyskoy Federatsii 21 dekabrya 2012 g.* [Adopted by the State Duma of the Federal Assembly of

the Russian Federation on December 21, 2012]. *Odobren Sovetom Federatsii Federal'nogo Sobraniya Rossiyskoy Federatsii 26 dekabrya 2012 g.* [Approved by the Council of the Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation on December 26, 2012.]. *Spravochno-pravovaya sistema "Konsul'tantPlyus"*. (In Russian).

12. Edr Narbut V.V. (2018), *Desyatiletie detstva. Sovershenstvovaniye gosudarstvennoy politiki v sfere zashchity detstva (Materialy parla-mentskikh slushaniy)* [The decade of childhood. Perfection of the state policy in the field of protection of childhood (Materials of parliamentary hearings)]. *Izdaniye Gosudarstvennoy Dumy, Moscow, 241 p.* (In Russian).

