

DOI: 10.25588/CSPU.2018.68..5..010

УДК 378

ББК 74.480.267.0-64

А. Г. Мулюкова¹, И. В. Петрухина²

¹ORCID № 0000-0002-3221-9619,

ассистент кафедры всеобщей истории, преподаватель УЦ «ЕГЭ»,
соискатель кафедры педагогики и психологии, Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск. Российская Федерация.

E-mail: asel.kushtaeva@mail.ru

²ORCID № 0000-0002-0347-4522,

доцент, к.п.н., начальник отдела довузовского образования и профориентационной
подготовки, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет, г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: petruhinaiv@cspu.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В РАЗВИТИИ АНАЛИТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ СЛУШАТЕЛЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ

Аннотация

Введение. В статье обоснована актуальность развития аналитических умений слушателей подготовительного отделения вуза; представлен анализ психолого-педагогических исследований по проблеме развития аналитических умений разных категорий обучающихся. Цель статьи – обосновать и раскрыть возможности организации самостоятельной работы слушателей подготовительного отделения вуза на занятиях по обществузнанию, учитывая уровень их подготовки.

Материалы и методы. Основными методами исследования являются анализ научной литературы, посвященной проблеме развития аналитических умений обучающихся; диагностические методики, включающие наблюдение, описание, анкетирование слушателей подготовительного отделения и учителей, анализ письменных и устных ответов слушателей подготовительного отделения, тестирование, анализ результатов ЕГЭ.

Результаты. Выявлено понятие «аналитические умения», обнаружены педагогические условия развития аналитических умений слушателей подготовительного отделения, обосновано значение и возможности организации самостоятельной работы слушателей подготовительного отделения.

Обсуждение. Выявлены педагогические условия развития аналитических умений слушателей подготовительного отделения вуза.

Заключение. Делается вывод о том, что развитие аналитических умений слушателей подготовительного отделения возможно через системную самостоятельную работу в процессе изучения обществознания.

Ключевые слова: аналитические умения, слушатели подготовительного отделения, подготовительное отделение вуза, самостоятельная работа, единый государственный экзамен, обществознание.

Основные положения:

- выявлены понятие «аналитические умения», виды аналитических умений;
- выделены группы слушателей подготовительного отделения по уровню подготовки, изучена их психолого-педагогическая характеристика, изучены уровни развития аналитических умений каждой группы;
- определены типы заданий для организации самостоятельной работы слушателей разных групп в процессе изучения обществознания.

1. Введение (Introduction)

Качество подготовки слушателей подготовительного отделения по программе «Подготовка к поступлению в вуз» в ЮУрГГПУ оценивается по результатам Единого государственного экзамена. Экзаменационная модель по обществознанию позволяет проверить широкий спектр знаний и умений слушателей, определенный образовательным стандартом 2004 г. Большую часть проверяемых умений составляют группы аналитических умений: при работе с различными по характеру, содержанию и форме источниками социальной информации (извлекать, система-

тизировать, анализировать, обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы); по выявлению причинно-следственных связей; по оцениванию действий субъектов социальной жизни; по формулированию собственных суждений и их аргументации¹. Соответственно, приоритетной задачей в процессе обучения обществознанию слушателей подготовительного отделения является организация самостоятельной работы по развитию аналитических умений, которые мы трактуем как мыслительные операции, позволяющие отражать сущ-

¹ Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по обществознанию / Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки ФГБНУ «ФИПИ». [М.], 2018. - С. 6-7. URL: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения: 25.09.2018).

ность изучаемых явлений, процессов, событий.

Накопленный психолого-педагогический опыт позволяет констатировать, что умение – это действие и формируется оно в процессе некой деятельности. «Умения рассматриваются как неприменный элемент учебной деятельности, ее результат и то же время средство достижения образовательных целей» [1, с. 6]. Это положение отражает системно-деятельностный подход в образовании. Наиболее подходящим определением понятия «умение» в рамках данной статьи считаем понятие советского педагога Ю. К. Бабанского, по которому умение – это способность к осознанному осуществлению учебных действий [2, с. 6-7], т.к. в нем делается акцент на осознанности выполняемых действий.

На данный момент существуют различные классификации

умений, характеризующих мыслительную деятельность человека (общеучебные, учебно-логические [3, с. 36], интеллектуальные, аналитические) [4]. В условиях реализации нового образовательного стандарта Т. Г. Жарковская, О. А. Французова [5], Т. Е. Лискова, А. П. Суходимцева [6] соотносят аналитические умения с метапредметными результатами обучения основного общего образования. В соответствии с исследованиями Г. А. Сикорской¹, Т. П. Соломоновой², Т. И. Бахаревой³, Г. Н. Шорниковой⁴ и др. к аналитическим умениям относятся анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, соотнесение. Перечисленные умения являются мыслительными операциями. Проблема развития мышления обучающихся является традиционной для системы российского образования. На данный момент исследованы: сущность понятия «аналитические

¹ Формирование интеллектуальных умений старшеклассников в довузовском образовании: на основе университетской школы : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2004. 22 с.

² Формирование аналитических умений старшеклассников в гуманитарном образовании : автореф. дис... канд. пед. наук. Оренбург, 2010. 22 с.

³ Формирование интеллектуальных умений старших школьников в процессе внеурочной учебной деятельности : автореф. дис... канд. пед. наук. Челябинск, 2004. 22 с.

⁴ Развитие интеллектуальных умений учащихся в образовательном процессе : автореф. дис... канд. пед. наук. Томск, 2001. 23 с.

умения», условия, уровни развития, разработаны методические модели, технологии формирования и развития аналитических умений через содержание различных учебных курсов: истории Д. В. Кузиным¹; литературы - З. В. Сизенцов²; химии - О. В. Рогожиным³; биологии - И. С. Дашкевич⁴, математики – Г. А. Сикорской. Проблема развития аналитических умений слушателей подготовительного отделения медицинского вуза отражена в диссертационном исследовании Сахатдурды Какаева⁵.

Развивающий потенциал кур-

са обществознания раскрыт в трудах Г. В. Артемьевой [7], С. А. Ежовой [8], Т. Ф. Аносовой, Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой; в диссертациях - Н. Ю. Басик⁶, В. А. Кузьмина⁷ и др.

Отдельно исследователями выделяются виды мышления – историческое [9], социальное⁸, обществоведческое⁹.

С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинской [10], Е. О. Ивановой, И. М. Осмоловской [11], Е. С. Полат [12] систематизированы новые методы, приемы, технологии. На наш взгляд, эффективными в преподавании обществознания являются

¹ Формирование аналитических умений учащихся на уроках истории (на материале курсов истории 10 класса) : автореф. дис... канд. пед. наук. СПб., 1998. 16 с.

² Формирование интеллектуальных умений старшеклассников: на примере преподавания литературы : автореф. дис... канд. пед. наук. Оренбург, 1999. 19 с.

³ Рогожин, О.В. Формирование интеллектуальных умений как средства развития учащихся на уроках химии. [Текст]: автореф. дис... канд. пед. наук / О.В. Рогожин. М., 2006. 17 с.

⁴ Формирование интеллектуальных умений в процессе преподавания биологии (7-8 классы) : автореф. дис... канд. пед. наук. М., 1995. 16 с.

⁵ Формирование интеллектуальных умений слушателей подготовительного отделения медицинского института при изучении естественно-научных дисциплин : автореф. дис... канд. пед. наук. М., 1993. 18 с.

⁶ Работа с документами как условие повышения эффективности изучения курса обществознания : автореф. дис... канд. пед. наук. М., 2000. 16 с.

⁷ Оценочная деятельность старшеклассников при изучении политологических проблем обществознания : автореф. дис... канд. пед. наук. СПб, 1996.

⁸ Прямикова Е.В. Развитие социального мышления старшеклассника в процессе изучения общественных наук : автореф. дис... канд. пед. наук. Екатеринбург., 2004. 22 с.

⁹ Шапалов В.Н. Формирование обществоведческого мышления учащихся старших классов : автореф. дис... канд. пед. наук. Тюмень, 2003.

интерактивные методы: дискуссия, диспут, «круглый стол», мозговой штурм, кейс-метод, метод проектов и др. [13, с. 320-405]. Обществознание играет ключевую роль в вопросе развития аналитических умений. В нормативных документах (образовательном стандарте, концепции обществоведческого образования) определены подходы, принципы, методы обучения обществознанию с учетом специфики содержания данного учебного курса.

Однако, несмотря на накопленный методический опыт преподавания обществознания, при поступлении на подготовительное отделение университета слушатели демонстрируют низкие результаты ЕГЭ по обществознанию. Т.Е. Лисковой в ежегодных методических рекомендациях, подготовленных по результатам экзамена, выделяют четыре группы

участников экзамена в зависимости от уровня подготовки: участники, не получившие минимального балла; участники с удовлетворительной подготовкой; участники с хорошей подготовкой; участники с высоким уровнем подготовки.

По этой классификации основная масса слушателей подготовительного отделения ЮУрГГПУ относится к 1 и 2 группе: не получившие минимального балла выпускники - около 20% и преодолевшие границу минимального балла, но ниже 60 баллов - около 47%. Слушателей, набравших более 60 баллов, но не больше 80 баллов, около 8 % - это третья группа; около 25 % - это слушатели, не сдававшие ЕГЭ по обществознанию. Сравнительная характеристика различных групп слушателей подготовительного отделения отражена в Таблице 1.

Табл.1. Сравнительная характеристика участников ЕГЭ по обществознанию
Tab. 1. Comparative characteristics of Russian state exam' participants

Группа	Характеристика Т. Е. Лисковой по уровню подготовки	Психолого-педагогическая характеристик Ю. А. Черниковой	Характеристика уровня владения аналитическими умениями
1	2	3	4

1	2	3	4
1. менее 46 баллов	<p>Выбирают общественное знание как «не самый сложный», слабо подготовленные, надеющиеся на здравый смысл, имеющие представления на бытовом уровне, отрывочные экономические, правовые знания.</p>	<p>Не осознают необходимости работы над собой для достижения высоких результатов в своем развитии, но не уделяет должное внимание этому вопросу; не определились до конца с выбором профессии; не всегда адекватно оценивают свой личностный рост, не имеют достаточного уровня конкурентоспособности среди своих сверстников; не проявляют ответственности в учебе и за принятие своих решений; чаще всего устойчивы к стрессам, но не проявляют волевых качеств в достижении поставленных целей [14, с. 142].</p>	<p>У них достаточно низкий уровень развития аналитических умений: выявляют информацию, представленную только в явном виде; не выявляют сходства и различия социальных объектов; не формулируют критерии различий и сходств; не устанавливают соответствия между признаками социальных явлений и обществоведческими терминами; не обнаруживают причинно-следственных связей социальных процессов; не владеют умением систематизировать и обобщать информацию; не умеют формулировать и аргументировать свою точку зрения.</p>
	<p>Работают преимущественно на репродук-</p>	<p>Осознают необходимость работы над собой для достижения высоких</p>	<p>Такие выпускники выявляют информацию, представленную в явном виде;</p>

1	2	3	4
2. 46-60 баллов	тивном уровне.	результатов своего развития, но иногда не уделяют должное внимание этому вопросу; чаще всего знают, куда они будут поступать, но не всегда уверены в правильности своего профессионального выбора. Имеют достаточный уровень конкурентоспособности среди своих сверстников; проявляют ответственность в учебе, но не всегда несут ответственность за принятие своих решений; устойчивы к стрессам, но не проявляют волевых качеств в достижении поставленных целей» [14, с. 143].	владеют умением сравнения по заявленному алгоритму; не выявляют и не осознают критерии сравнения; испытывают затруднения на установление соответствий между признаками социальных явлений и обществоведческими терминами; чаще не обнаруживают причинно-следственных связей социальных процессов; не владеют умением систематизировать и обобщать информацию; формулируют точку зрения, но не могут подобрать качественных примеров.
3. 60-80 баллов	«Серьёзно относятся к изучению обществоведческого материала. Основные	Осознают необходимость работы над собой, определились с профессиональным выбором, имеют высокий уровень познаватель-	Испытывают затруднения в выявлении критериев сравнения; устанавливают соответствия между существенными черта-

1	2	3	4
3. 60-80 баллов	проблемы этой группы связаны с пробелами в знаниях по отдельным темам».	ной компетентности, проявляет высокую ответственность; имеют достаточный уровень конкурентоспособности среди сверстников; проявляет высокую ответственность в учебе и принятии решений; адекватно оценивает себя и свои возможности, свой личностный рост; устойчив к стрессам; проявляет волевые качества в достижении поставленных целей» [14, с. 144].	ми и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами; зачастую у них возникают сложности при выявлении причинно-следственных связей, при оценивании социальных объектов, при подборе аргументов.

Учитывая разный уровень подготовки слушателей, наиболее приемлемым способом развития аналитических умений считаем организацию самостоятельной работы слушателей с учетом уровня подготовки.

2. Материалы и методы (Material and methods)

Самостоятельная работа слушателей организуется с помощью заданий различного уровня сложности, т.к. «... задания являются инструментарием для развития умений, от качества и своеобраз-

ного применения которого зависят результаты учебной работы» [1, с.21]. Практикой преподавания обществознания накоплен огромный опыт, а именно разнообразные задания, целью которых является активизация познавательной самостоятельности. Все задания методисты-обществоведы Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.И. Городецкая, Т.Е. Лискова и др. делят на группы: для работы с различными педагогически неадаптированными источниками социальной информации; на критическое воспри-

ятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений; на решение проблемных, логических, творческих задач; на участие в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным проблемам, отстаивание и аргументация своей позиции, оппонирование иному мнению; осуществление учебно-исследовательских работ по социальным проблемам, разработка индивидуальных и групповых ученических проектов; подготовка рефератов, освоение приемов оформления результатов исследования социальных проблем; создание эссе; осмысление опыта взаимодействия с другими людьми, социальными институтами, участия в гражданских инициативах и различных формах местного самоуправления¹. Перечисленные задания различаются по уровню сложности и, соответственно, позволяют организовать самостоятельную работу слушателей с учетом их подготов-

ки.

Например, первой группе слушателей предлагаются задания изначально преимущественно репродуктивного характера: тестовые задания, решение задач, конспектирование информации учебника, составление схем, таблиц на основе прочитанного материала, осуществлять поиск информации в неадаптированных текстовых источниках информации, анализ информации, представленной в разных знаковых системах с целью формирования представлений об общественных явлениях, фактах, процессах.

Слушателям второй группы предлагались творческие задания: решение проблемных, логических, творческих задач; задания на применение текстовой, знаковой информации; задания на критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации; подготовка рефератов; участие в дискуссиях; написание мини-сочинений. Слушатели третьей группы преимущественно выполняли задания для участия в дебатах, дискуссиях; осуществления учебно-ис-

¹ Обществознание. Практикум. 11 класс: пособие для общеобразовательных учреждений: профил. уровень : учебное пособие / Л.Н. Боголюбов [и др]. М. : Просвещение, 2008. С. 4.

следовательских работ, проектов.

Представленные задания позволяют организовать самостоятельную работу каждого слушателя, осуществлять контроль и оказывать необходимую помощь. Задания, предлагаемые с учетом уровня знаний, умений, предполагают последовательное усложне-

ние познавательных задач. Нами применялись все виды заданий на разных стадиях учебного занятия мотивационного, аналитического, рефлексивного этапах и в разных формах занятий – лекциях, семинарах, практикумах, лабораторных и итоговых занятиях [15].

3. Результаты (Results)

Табл. 2. Сравнение среднего балла ЕГЭ по обществознанию слушателей за последние годы

Tab. 2. Comparison of the average score of students of the preparatory Department in recent academic years.

2015 -2016 учебный год		2016 -2017 учебный год		2017 -2018 учебный год	
ЕГЭ 2015 г. При поступлении	ЕГЭ 2016 г.	ЕГЭ 2016 г. При поступлении	ЕГЭ 2017 г.	ЕГЭ 2017 г. При поступлении	ЕГЭ 2018 г.
20 баллов	52 балла	42 балла	63 балла	35 баллов	51 балл

4. Обсуждение (Discussion)

В процессе развития познавательной активности и самостоятельности слушателей подготовительного отделения при изучении обществознания были выявлены следующие педагогические условия: ориентация слушателей на решение творческих задач, требую-

щих учета принципов индивидуализации, активности, сотрудничества; развитие устойчивой мотивации к активной исследовательской, проектной деятельности за счет потенциала интерактивных методов и приемов с учетом принципов сознательности, субъектности; использование индивидуаль-

ных и групповых форм рефлексивной деятельности с учетом принципов рефлексивности, гуманизации.

5. Заключение (Conclusion)

Таким образом, развитие аналитических умений слушателей

подготовительного отделения вуза при изучении обществознания будет эффективнее, если организуется самостоятельная работа слушателей через систему творческих заданий с учетом уровня подготовки.

Библиографический список

1. Алексашкина Л. Н. О системном подходе к развитию умений школьников при изучении истории в основной и старшей школе // Преподавание истории и обществознания в школе. 2011. – № 5. – С. 16–24.
2. Бабанский Ю. К. Рациональная организация учебной деятельности : монография. М. : Знание, 1981. – 96 с.
3. Воровщиков С. Г., Орлова, Е. В. Развитие универсальных учебных действий: внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения : монография. М.: МПГУ, 2012. – 210 с.
4. Кадола Е. В. Анализ подходов к изучению проблемы общеучебных умений и навыков // Вестник Омского университета. 2009. - № 1. – С. 187-189.
5. Жарковская Т. Г., Французова О. А. Формирование метапредметных умений на примере дисциплин социально-гуманитарного цикла // Педагогика. 2017. – № 8. – С. 49–54.
6. Суходимцева А. П. Обновление методов обучения в аспекте методологии учебной деятельности // Преподавание истории и обществознания в школе. 2017. – № 6. – С. 39–43.
7. Артемьева Г. В. Проблемное обучение в курсе обществоведения (из опыта работы) : монография. М. : Просвещение, 1973. – 128 с.
8. Ежова С. А. Формирование умений учащихся анализировать материалы социально-экономической статистики в курсах истории и обществоведения // Межпредметные связи в школьном курсе обществоведения : сб. научных трудов. Л., 1978. - С.102-116.
9. Шукшина Л. В., Мизонова О. В., Катаинен В. К. Мониторинг степени сформированности исторического мышления в системе вузовского образования // Интеграция образования. 2017 - № 1.Т. 21. - С. 86-93.
10. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке : монография. М. : Просвещение, 2011. – 223 с.
11. Иванова Е. О., Осмоловская И. М. Теория обучения в информационном обществе : монография. М. : Просвещение, 2011. – 190 с.
12. Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Моисеева М. В., Петров А. Е. Новые педаго-

гические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студентов пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров. М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.

13. Соболева О. Б., Кузин Д. В. Методика обучения обществознанию : учебник и практикум для академического бакалавриата. М. : Издательство: Юрайт, 2016 г. - 474 с.

14. Черникова Ю.А. Модель повышения качества подготовки старшеклассников к ЕГЭ на основе взаимодействия вуза со школами // Вестник ЮУрГУ. 2011. – № 24. – С. 137–144.

15. Боголюбов Л. Н. Многообразие форм и методов учебной работы // Преподавание истории и обществознания в школе. 2013. - № 7. - С. 18-26.

A. G. Mulyukova¹, I. V. Petruhina²

¹ORCID No. 0000-0002-3221-9619,

Assistant, Department of General History, the applicant for a degree, Department of General Pedagogy and Psychology, South Ural State Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: asel.kushtaeva@mail.ru

²ORCID No. 0000-0002-0347-4522,

Associate Professor. Head of the Department of pre-University education and career guidance, South Ural State Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: petruhinaiv@cspu.ru

THE ORGANIZATION OF INDEPENDENT WORK IN THE DEVELOPMENT OF ANALYTICAL SKILLS OF STUDENTS OF THE PREPARATORY DEPARTMENT

Abstract

Introduction. The article justifies the relevance of the development of analytical skills of students of the Preparatory Department of the University; the analysis of psychological and pedagogical research on the development of analytical skills of different categories of students. The article aims is to substantiate and reveal the possibilities of organization of independent work of students of the preparatory Department of the University in the Social Science.

Materials and methods. The main research methods involve analysis of scientific literature on the problem of development of analytical skills of students ; diagnostic techniques, including observation, description, questioning of students of the preparatory Department and teachers as well as analysis of written and oral responses of students of the Preparatory Department, analysis of the exam results.

Results. The study introduced a concept of "analytical skills", identified pedagogical conditions for the development of analytical skills of Preparatory Department students, substantiated the value and possibilities of organization of independent work of students of the

Preparatory Department.

Discussion. The study shows that the project is efficient when there are some pedagogical conditions of analytical skills development of the Preparatory Department students.

Conclusion. The author concluded that the skills development of the Preparatory Department students. is possible by means of systematic independent work in the process of the studying Social Science.

Keywords: analytical skills, students of the Preparatory Department, Preparatory Department of the University, independent work, unified state exam, social science.

Highlights:

- the concept of "analytical skills", types of analytical skills;
- the author identified the level of training of the students of the preparatory Department, studied their psychological and pedagogical characteristics and the levels of development of analytical skills of each group;
- the research determine the types of tasks for the organization of independent work of students in different groups.

References

1. Aleksashkina L. N. (2011) O sistemnom podhode k razvitiyu umenij shkol'nikov pri izuchenii istorii v osnovnoj i starshej shkole. [On a systematic approach to the development of students' skills in the teaching of history in primary and high school]. *Prepodavanie istorii i obshchestvoznaniya v shkole.* 5, 16-24. (In Russian).

2. Babanskij YU. K. (1981) Racional'naya organizaciya uchebnoj deyatel'nosti [Rational organization of teaching activities]. *M. : Znanie.* 96 p. (In Russian).

3. Vorovshchikov S. G., Orlova E. V. (2012) Razvitie universal'nyh uchebnyh dejstvij: vnutrishkol'naya sistema uchebno-metodicheskogo i upravlencheskogo soprovozhdeniya. [Development of universal educational actions: intra-school system of educational, methodical and administrative support]. *Monografiya. M. : MPGU.* 210 p. (In Russian).

4. Kadola E. V. (2009) Analiz podhodov k izucheniyu problemy obshcheuchebnyh umenij i navykov. [The analysis of approaches to the study of the problem of General educational skills]. *Vestnik Omskogo universiteta.* 1, 187-189. (In Russian).

5. Zharkovskaya T. G., Francuzova O. A. (2017) Formirovanie metapredmetnyh umenij na primere disciplin social'no-gumanitarnogo cikla. [The formation of metasubject skills on the example of the social and humanitarian disciplines]. *Pedagogika.* 8, 49-54. (In Russian).

6. Suhodimceva A. P. (2017) Obnovlenie metodov obucheniya v aspekte metodologii uchebnoj deyatel'nosti. [The update of teaching methods in the aspect of methodology of educational activity]. *Prepodavanie istorii i obshchestvoznaniya v shkole.* 6, 39-43. (In Russian).

7. Artem'eva G. V. (1973) Problemnoe obuchenie v kurse obshchestvovedeniya (iz opyta raboty). [The problem training in the course of social science (from experience)]. *M.: Prosveshchenie.* (In Russian).

8. Ezhova S. A. (1978) Formirovanie umenij uchashchihsya analizirovat' materialy social'no-ehkonomicheskoy statistiki v kursah istorii I obshchestvovedeniya. [Mezhpredmetnye

svyazi v shkol'nom kurse obshchestvovedeniya]. [Formation of students ' skills to analyze the materials of socio-economic statistics in the courses of history and social science. Intersubject communications in a school course of social science.]. *Sb. nauchnyh trudov. L.* 102-116. (In Russian).

9. Shukshina L.V., Mizonova O.V., Katainen V.K. (2017) Monitoring stepeni sformirovannosti istoricheskogo myshleniya v sisteme vuzovskogo obrazovaniya.[Monitoring of the degree of formation of historical thinking in the system of higher education]. *Integraciya obrazovaniya.* 21, 1, 86-93. (In Russian).

10. Zair-Bek S. I., Mushtavinskaya I. V. (2011) Razvitie kriticheskogo myshleniya na uroke.[The Development of critical thinking in the classroom]. *Monografiya. M. : Prosveshchenie.* 223 p. (In Russian).

11. Ivanova E. O., Osmolovskaya I. M. (2011) Teoriya obucheniya v informacionnom obshchestve. [The theory of learning in the information society]. *Monografiy. M. : Prosveshchenie.* 190 p. (In Russian).

12. Polat E. S., Buharkina M. YU., Moiseeva M. V., Petrov A. E. (2002) Novye pedagogicheskie i informacionnye tekhnologii v sisteme obrazovaniya [New pedagogical and information technologies in the education system] *Uchebnoe posobie dlya studentov ped. vuzov i sistemy povysh. kvalif. ped.kadrov. M. : Izdatel'skij centr «Akademiya».* 272 p. (In Russian).

13. Metodika obucheniya obshchestvoznaniyu: uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata. [Methods of the social science teaching: textbook and practical training for academic undergraduate] *pod red. Sobolevoj O. B., Kuzina D. V.. M.: Izdatel'stvo: YUrajt.* 2016, 474 p. (In Russian).

14. Chernikova YU. A. (2011) Model' povysheniya kachestva podgotovki starsheklassnikov k EGEH na osnove vzaimodejstviya vuza so shkolami [The model of the quality preparation improvement of students for the exam based on the University cooperation with schools]. *YUUrGU.* 24, 137–144. (In Russian).

15. Bogolyubov L. N. (2013) Mnogoobrazie form i metodov uchebnoj raboty. [The variety of the forms and methods of educational work]. *Prepodavanje istorii i obshchestvoznaniya v shkole.* 7-8. (In Russian).