

DOI 10.25588/CSPU.2019.92.18.010

УДК 301.085

ББК 60.55

Н. А. Соколова

ORCID № 0000-0003-2110-8320

Профессор, доктор педагогических наук,
заведующий кафедрой социальной работы, педагогики и психологии,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
г. Челябинск, Российская Федерация.
E-mail: sokolovana-2011@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ УСТАНОВОК НА ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЬСТВО У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация

Введение. Демографическая проблема является одной из самых острых проблем современной России. По данным Федеральной службы государственной статистики с 2019 г. до 2036 г. прогнозируется сокращение численности населения России с 146 773 до 137 108 человек. С января по июль 2018 года естественная убыль населения составила 91 900 человек.

Материалы и методы. В исследовании приняло участие 93 студента ЮУрГГПУ и ЧелГУ. Возраст опрошенных колеблется в рамках от 18 до 23 лет. Для сбора эмпирических данных использовалась анкета, состоящая из пяти блоков, ориентированных на изучение установок студентов на семью и родительство.

Результаты. В ходе социологического исследования изучались и сравнивались ценностные ориентации и жизненные цели, представление о семье, представление о будущей собственной семье, факторы, влияющие на формирование представлений о будущей собственной семье, отношение к рождению и воспитанию детей студентов гуманитарно-педагогического и классического университетов.

Обсуждение. Результаты показали разницу в определении жизненных целей студентов педагогического и классического вузов. Следует от-

Исследование установок на детей и родительство у студенческой молодежи

метить серьезное расхождение между ценностями и значимыми жизненными целями, данное студентами в ответах. Скорее всего, это объясняется тем, что ценности они рассматривают с позиции настоящего, а цели — с позиции будущего.

Заключение. Семья и родительство в настоящий момент не определяются студентами как наиболее значимые ценности. Однако большинство студентов в будущем планирует создание семьи. Оптимальным количеством детей в семье большинство студентов считают двух (65,5 %) и только 14,1 % предполагают иметь трех и более детей. Существенным фактором, определяющим установку на будущую семью и родительство студентов, является родительская семья. Большинство опрошенных считают, что воспитание ребенка – это обязанность обоих родителей.

Ключевые слова: студент, ценностные ориентации, жизненные цели, семья, родительство.

Основные положения:

– рассмотрены результаты исследований демографической ситуации в современной России, ставшей одной из наиболее острых ее проблем. Особенно сложно обстоит дело с долей молодежи и детей в структуре населения России, что ведет к диспропорции в формировании интеллектуальных, трудовых ресурсов, обострению социально-экономических проблем, проблем реализации стратегии инновационного прорыва. Прогнозируется ухудшение возрастной структуры населения. Факторы, влияющие на данные процессы: трансформация и деградация семейных ценностей; социально-экономические и пространственные факторы; негативное влияние массовой культуры, идеологии потребительства и т. п.

– выявлено, что семья и родительство не определяются студентами как наиболее значимые ценности, хотя большинство студентов в будущем планирует создание семьи. Наиболее благоприятным возрастом для вступления в брак более половины опрошенных считают возраст от 20 до 25 лет. Оптимальным количеством детей в семье большинство студентов считают двух (65,5 %) и только 14,1 % предполагают иметь трех и более детей. Существенным фактором, определяющим установку на будущую

семью и родительство студентов, является родительская семья. Большинство опрошенных считают, что воспитание ребенка — это обязанность обоих родителей.

1 Введение (Introduction)

Демографическая проблема является одной из самых острых проблем современной России. По данным Федеральной службы государственной статистики в период с 2019 г. до 2036 г. прогнозируется сокращение численности населения России до 137 108 человек. В первой половине 2018 года количество россиян сократилось до 91 900 человек.

Особенно тревожно складывается ситуация с долей молодежи и детей в структуре населения России. Я. В. Гусев, С. Н. Понамаренко, А. М. Ситковский отмечают, что это ведет к диспропорции в формировании интеллектуальных, трудовых ресурсов, обострению социально-экономических проблем, проблемах в реализации стратегии инновационного прорыва. Прогнозируется и ухудшение возрастной структуры населения, в частности, на то, что доля женщин 20–29 лет, находящихся в активном репродуктивном периоде, в 2015 г. составляла 7,3 %, в 2020 г. снизится до 5,4 %, а

в 2025 г. будет составлять всего 5 % [1; 2; 3; 4].

Большое внимание исследователи уделяют причинам сложившейся демографической ситуации. Так, М. А. Клупт, анализируя глубинные демографические процессы, говорит о том, что основными факторами рождаемости являются уровень жизни, противоречия между «новой» экономикой и «старой» организацией семейных отношений, различное сочетание того и другого, а также сочетание семейной политики с участием мужчины в семейных делах [5].

А. В. Виловатых обосновывает негативное влияние массовой культуры и идеологии потребительства на демографические процессы. Трансформация и деградация семейных ценностей, легализация однополых браков в Европе и США, опосредованно оказывает негативное влияние на демографическую ситуацию в России [6].

Значимое влияние на неравномерности демографических процес-

сов оказывают социально-экономические и пространственные факторы, о чем, опираясь на гравитационный подход, говорит М. Ю. Хавинсон.

Государство, понимая социально-политические и экономические риски данной ситуации, принимало и принимает меры по их минимизации. Исследуя эффективность демографической политики России, В. Н. Архангельский, О. Г. Исупова указывают, что наиболее значимыми мерами поддержки рождаемости оказались федеральный материнский капитал, увеличение пособий на детей, выделение участков семьям с тремя и более детьми, продление оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком, налоговые льготы [7; 8].

Мы полагаем, что еще одним малоиспользуемым резервом является целенаправленная работа по формированию установок на семью и детей среди подростков и молодежи. Это подтверждается исследованиями представлений российских студенток о семье и родительстве, проведенном А. П. Багировой и О. М. Шубат, в результате которого ими был сделан вывод о том, что де-

теи рассматриваются студентками как доминанта семьи. При этом авторы считают, что необходимо целенаправленно формировать репродуктивные установки молодежи и делать это лучше всего в период студенчества посредством воспитательной работы в вузе. Результаты этого исследования подтолкнули нас к изучению установок на детей и родительство в челябинских вузах [9; 10].

2 Материалы и методы (Materials and methods)

В исследовании приняло участие 93 студента, из них 50 человек являются студентами ЮУрГГПУ исторического факультета и факультета инклюзивного и коррекционного образования, а также 43 человека — студенты ЧелГУ, обучающиеся на историко-филологическом факультете и факультете журналистики. Возраст опрошенных колеблется в рамках от 18 до 23 лет.

Для сбора эмпирических данных использовалась анкета, состоящая из пяти блоков: ценностные ориентации и жизненные цели студентов; представление студентов о семье; представление о будущей собственной семье; факторы, влияющие на

формирование представлений студентов о будущей собственной семье; отношение к рождению и воспитанию детей.

3 Результаты и обсуждение (Results and discussion)

Вначале мы проранжировали жизненные ценности студентов (образование, дети, семья, карьера, творчество), чтобы выяснить, какое место у молодежи занимает семья и дети.

Только 16 % опрошенных определили детей как главную ценность и поставили их на первое место. Большинство же респондентов (25 %) дети были поставлены на пятое место. Такие результаты показали студенты в ЧелГУ и в ЮУрГГПУ. Семью как ценность и в том, и в другом вузе на первое место ставят 40 % респондентов. При этом большинство студентов из тех, кто не указал в приоритете семью и детей, все равно планирует в будущем создавать семью, заводить двух, а то и трех детей. Второе и третье место в ранжировании ценностей соответственно заняли карьера и образование.

Интересно отметить тенденцию, проявившуюся в ЮУрГГПУ: прио-

ритетом не считают семью те студентки, которые выросли в неполной материнской семье. При этом в будущем они все-таки хотели иметь большую, крепкую семью. Любопытная тенденция наблюдалась у студентов ЧелГУ. Как молодые люди, так и девушки, не считающие семью и детей приоритетом, в будущем все же планируют одного, максимум двоих детей, поскольку, с их точки зрения, дети будут мешать самореализации и творческому развитию. Следует отметить, что при этом часть респондентов родом из сельской местности и воспитывались в многодетных семьях, но сами они таковой иметь не хотели бы.

Выясняя наиболее значимые жизненные цели студентов, мы получили следующую картину: в ЮУрГГПУ были выбраны такие цели, как «иметь хорошую семью» (92 %), «устроиться на хорошую работу» (64 %) и «обеспечить будущее детям» (60 %); студенты ЧелГУ в качестве главных целей определили «жизнь в свое удовольствие» (78,8 %), «устроиться на хорошую работу» (54,5 %), «иметь хорошую семью» (72,7 %). Как видно, разни-

ца в определении жизненных целей студентов педагогического и классического вузов очевидна. Следует отметить серьезное расхождение между ценностями и значимыми жизненными целями, данное студентами в ответах. Скорее всего, это объясняется тем, что ценности они рассматривают с позиции настоящего, а цели — с позиции будущего.

Нам важно было определиться с тем, что же вкладывают студенты в понятие «семья». Этот вопрос анкеты был открытым и звучал следующим образом: «Что такое в Вашем представлении семья? (можно отметить несколько определений, написать те компоненты, без которых невозможно представить семью, например: родные, любимые, близкие люди, дети, любовь, нежность, счастье, радость, дружба, теплые дружеские отношения, взаимоподдержка, помощь, взаимовыручка, совместное проживание, времяпрепровождение людей, материальное обеспечение, ячейка общества, совместный быт, ссоры, разногласия и т. п.)».

Среди студентов ЮУрГГПУ и ЧелГУ чаще всего звучали такие

варианты, как: «тепло», «любовь», «понимание», «близкие», «взаимопонимание», «поддержка», «взаимопомощь», «уважение», «счастье», «родные». Для студентов семья — это самые близкие, любимые люди, которые будут дарить тебе счастье и радость, понимать тебя и защищать, несмотря ни на что. Часть студентов ЧелГУ дали такие ответы: «Семья — это просто социальный институт», «Боль, отсутствие свободы, общий бюджет», «Коммуна людей близких по духу, живущих максимально «рядом со мной», «Жена и кот». Следует отметить, что среди студентов ЮУрГГПУ подобных ответов, несущих явный отпечаток социально-психологических проблем, не было.

Оптимальным возрастом вступления в брак большинство респондентов считают период с 20 до 25 лет, такой ответ выбрали 53 % опрошенных, вторым по популярности был ответ 25–30 лет (38 %) и всего лишь 6 % выбрали вариант 30–35 лет. Также по одному человеку добавили к этому списку свои варианты, такие, как: «женщина до 25, мужчина до 30» и «по желанию».

Далее респондентам было пред-

ложено ответить на вопрос о том, какой возраст они считают оптимальным для рождения первого ребенка. 44 человека (47,2 %) выбрали вариант 20–25 лет», 41 человек (44 %) — «25–30 лет», «30–35 лет» предпочли 5 опрошенных (5,3 %), также трое (3,5 %) предложили вариант «никогда».

На вопрос о том, хотели бы вы иметь детей, среди опрошенных в ЧелГУ 27,3 % студентов выбрали вариант «нет» и «еще не думал(а) об этом», в ЮУрГГПУ эта цифра намного меньше: всего 8 % от общего количества опрошенных в педагогическом университете.

На вопрос о количестве будущих детей большинство студентов отвечали, что хотят двух детей. Такой вариант выбрали 61 человек (65,5 %). Оставшиеся студенты выбрали следующие варианты: «ноль» (8 человек — 8,6 %), «один» (11 человек — 11,8 %), «трое» (10 человек — 10,6 %), всего лишь трое опрошенных (3,5 %) выбрали вариант «более трех».

При этом следует отметить, что большинство опрошенных сами выросли в семьях, где воспитывалось двое детей (63,4 %). Единст-

венным ребенком в семье являются 19 респондентов (20,3 %). Трое детей в родительской семье было у 14,3 % опрошенных, а более трех — у 2 %. Таким образом, можно сделать вывод о том, что количество детей в родительской семье, безусловно, влияет на предполагаемое количество детей в будущих семьях молодых людей. Тем более, что в качестве образца для своей будущей семьи, студенты часто выбирают семейный уклад, традиции, стиль воспитания и общения родительской семьи. Более половины опрошенных (59 %) на этот вопрос, выбрали варианты «да» и «скорее да, чем нет» (26,5 %); «скорее нет, чем да» и «нет» ответили 14,5 %.

Выясняя причины нежелания иметь детей, мы получили следующую картину. В ЮУрГГПУ одна из студенток объяснила свое нежелание иметь детей следующим образом: «Не хочу иметь детей, потому что не люблю их. Смысл рожать только потому, что так в обществе принято, и растить ребенка без любви?». В ЧелГУ были такие варианты ответов: «Не хочу детей», без объяснения причин; «Дети — зло»; «Жизнь бессмысленна, дети — это

потакание инстинкту размножения»; «Дети — зло в чистом виде».

При ответе на вопрос о факторах, определяющих решение о количестве детей в семье, студенты обоих университетов оказались единогласны. Самым популярным среди опрошенных оказался вариант «финансовое благополучие», вторым стал ответ «психологическая готовность к рождению ребенка», на третьем месте — «физическое здоровье будущих родителей».

Далее мы перешли к блоку вопросов о воспитании детей. Отвечая на порос «Что является наиболее важным в семейном воспитании?», студенты ЮУрГГПУ на первое место поставили «заботу друг о друге и взаимную любовь между членами семьи», на втором и третьем месте, соответственно — «уважение к личности ребенка» и «проявление терпимости друг к другу». Студенты ЧелГУ ответили следующим образом: на первом месте «уважение личности ребенка», вторую позицию занял тот же вариант, а на третьем месте — «забота друг о друге и взаимная любовь между членами семьи». Исходя из полученных ответов, можно сделать вы-

вод о том, что студенты ЧелГУ больше делают акцент на развитие личности будущего ребенка, а в педагогическом университете приоритет отдается любви и заботе о нем.

В вопросе о том, кто должен заниматься воспитанием детей в полной семье, более половины опрошенных 68 человека (73 %) считают, что воспитанием должны заниматься оба супруга, а 25 человек (27 %) выбрали вариант «все», т. е. в воспитании должны принимать участие родственники, в данном случае бабушки и дедушки.

Как безусловно позитивную стоит рассматривать тенденцию, что молодые люди не выбрали вариант «муж» или «жена». Следовательно, они считают, что воспитание детей является обязанностью обоих супругов. Причем, и юноши и девушки ответили на этот вопрос одинаково. Также современное поколение в основном планирует выполнять эту обязанность самостоятельно, не перекладывая ее на бабушек и дедушек.

При ответе на вопрос: «Продолжите фразу: многодетная семья — это...» среди студентов ЮУрГГПУ более популярными ответами были:

«радость и счастье, тепло, семейный очаг» — этот вариант выбрали 27 человек (54 %), «опора и помощь родителям в старости» — 7 человек (14 %), «идеал, пример семьи» — 5 человек (10 %). Однако был и такой ответ: «незнание о методах защиты и непонимание ответственности, которую они несут за каждого ребенка».

С ответами студентов ЧелГУ сложилась другая ситуация: первым по популярности был тот же вариант, что и в ЮУрГГПУ: «радость и счастье, тепло, семейный очаг» — 27,3 %; 18,2 %; — «тяжелый груз»; 15,2% ответили, что многодетная семья — это «опора и помощь родителям в старости»; 12,1 % — «то, что мешает самореализации». Также студентами были приписаны следующие варианты: «сложность в воспитании и содержании, но в тоже время опора и помощь родителям», «нелегкая задача в России».

4 Заключение (Conclusion)

Таким образом, исследуя установки студентов на семью и родительство, следует сделать следующие выводы:

1. Семья и родительство в насто-

ящий момент не определяются студентами как наиболее значимые ценности.

2. Однако большинство студентов в будущем планирует создание семьи. Будущие педагоги больше ориентированы на семью (92 %), в то время как среди студентов классического университета их на 20 % меньше.

3. Наиболее благоприятным возрастом для вступления в брак более половины опрошенных считают возраст от 20 до 25 лет, на втором месте по популярности — возраст с 25 до 30 лет.

4. Оптимальным количеством детей в семье большинство студентов считают двух (65,5 %) и только 14,1 % предполагают иметь трех и более детей.

5. Существенным фактором, определяющим установку на будущую семью и родительство студентов, является родительская семья.

6. Большинство опрошенных (73 %) считают, что воспитание ребенка — это обязанность обоих родителей.

7. Учитывая актуальность проблемы, с одной стороны, и практическое отсутствие в вузах воспитатель-

ной работы по формированию позитивных установок на семью и родительство у студентов, а также исследований по данной проблеме, с другой стороны, имеет смысл продумать возможности и перспективы выстраивания системы такой работы.

Библиографический список

1. Акьюлов Р. И. Акьюлова Е.И. Демографическое поведение населения как условие модернизации индустриального региона // Научный вестник Уральского академии государственной службы. 2011. № 2. С.198–202.

2. Гусев Я. В. Демографическая ситуация в России – угроза экономической безопасности страны [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. Демография : электронный научный журнал : [сайт]. 2011. № 11 (35). URL: <http://www.uecs.ru/uecs-35-352011/item/803-2011-11-23-06-54-46> (дата обращения: 04.02.2019).

3. Пономаренко С. Н. Численность молодежи России: демографический аспект [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. Демография : электронный научный журнал : [сайт]. 2013. 1 (49). URL: <https://uecs.ru/demografiya/item/1922-2013-01-09-06-07-33> (дата обращения: 07.02.2019).

4. Ситковский А. М. Качественное воспроизводство населения [Электронный ресурс] // Семья и социально-демографические исследования : научный интернет-журнал : [сайт]. 2017. № 8. URL: <https://riss.ru/demography/demography-science-journal/40435/> (дата обращения: 5.02.2019).

5. Клупт М. А. Переосмысливая современную историю рождаемости: семья, государство и мир-система [Электронный ресурс] // Демографическое обозрение : электронный научный журнал : [сайт]. 2018. № 3 (5). URL: <https://demreview.hse.article/view/8133> (дата обращения: 7.02.2019).

6. Виловатых А. В. Роль традиционных ценностей в системе национальных интересов России [Электронный ресурс] // Семья и социально-демографические исследования : научный интернет-журнал : [сайт]. 2017. № 8. URL: <https://riss.ru/demography/demography-science-journal/40439/> (дата обращения: 7.02.2019).

7. Архангельский В. Н. Помощь семьям с детьми в России: оценка демографической результативности // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 56–64.

8. Исупова О. Г. Отношение к мерам стимулирования рождаемости по данным микропереписи 2015 г. [Электронный ресурс] // Демографическое обозрение : электронный научный журнал : [сайт]. 2018. № 3 (5). URL: <https://demreview.hse.article/view/8134> (дата обращения: 11.02.2019).

9. Багирова А. П., Шубат О. М. Семья и родительство сквозь призму мнений студенток // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 126–131.

10. Багирова А. П. Шубат О. М. Образ родительства и его развитие в концепции родительского труда // Социологические исследования. 2014. № 4. С. 103–110.

11. Гришина Е. Е., Цацура Е. А. Материальное положение семей, использовав-

ших федеральный материнский капитал [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. Демография : электронный научный журнал : [сайт]. 2018. 9 (115). URL: <http://www.uecs.ru/demografiya/item/5105-2018-09-13-12-10-15> (дата обращения: 02.02. 2019).

12. Хавинсон М. Ю., Кулаков М. П. Прогноз демографической динамики в России: гравитационный подход [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. Демография : электронный научный журнал : [сайт]. 2016. – 11 (93). URL: <http://uecs.ru/demografiya/item/4168-2016-11-30-06-35-21> (дата обращения: 02.02. 2019).

N. A. Sokolova

ORCID № 0000-0003-2110-8320

Professor, doctor of pedagogical Sciences,

Head of the Department of social work, pedagogy and psychology,
South-Ural State Humanities-Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: sokolovana-2011@mail.ru

RESEARCH OF ATTITUDES TO CHILDREN AND PARENTING IN STUDENTS

Abstract

Introduction. The demographic problem is one of the most acute problems of modern Russia. According to the Federal State Statistics Service from 2019 to 2036, Russia's population is projected to decrease from 146,773 to 137,108 people. From January to July 2018, the natural population decline was 91900 people.

Materials and methods. The study involved 93 students Juurgu and CSU. The age of the respondents ranges from 18 to 23 years. To collect empirical data, a questionnaire consisting of five blocks focused on the study of students ' attitudes to family and parenthood was used.

Results. In the course of a sociological study, value orientations and life goals were studied and compared; family view; idea of a future own family; factors influencing the formation of ideas about the future of their own family; attitude to the birth and upbringing of children of students of humanitarian, pedagogical and classical universities.

Discussion. The results showed a difference in the definition of the life goals of students of pedagogical and classical universities. It should be noted the serious discrepancy between the values and meaningful life goals given by the students in the answers. Most likely, this is explained by the fact that they view values from the perspective of the present, and their goals from the perspective of the future.

Conclusion. Family and parenthood are not currently defined by students as the most significant values. However, most students plan to start a family in the future. The optimal number of children in the family, the majority of students believe two (65,5 %) and only 14,1 % expect to have three or more children. A significant factor determining the setting for the future family and parenthood of students is the parent family. Most respondents believe that the upbringing of a child is the responsibility of both parents.

Key words: student, value orientations, life goals, family, parenthood.

Highlights:

The results of studies of the demographic situation in modern Russia, which has become one of its most acute problems, are considered. The situation with the share of young people and children in the structure of the Russian population is particularly alarming, which leads to a disproportion in the formation of intellectual and labor resources, aggravation of social and economic problems, and problems in the implementation of the innovation breakthrough strategy. The deterioration of the age structure of the population is also predicted. Factors influencing these processes: transformation and degradation of family values; socio-economic and spatial factors; negative impact of mass culture and ideology of consumerism, etc.

Family and parenthood are not identified by students as the most significant values, although most students plan to create a family in the future. The most favorable age for marriage more than

half of the respondents consider the age from 20 to 25 years. The optimal number of children in the family, the majority of students believe two (65.5 %) and only 14.1 % expect to have three or more children. A significant factor determining the setting for the future family and parenthood of students is the parent family. Most respondents believe that the upbringing of a child is the responsibility of both parents.

References

1. Akulov R.I. Akulova E.I. (2011) *Demograficheskoye povedeniye naseleniya kak usloviye modernizatsii industrial'nogo regiona* [Demographic behavior of the population as a condition for the modernization of the industrial region]. *Nauchnyy vestnik Ural'skoy akademii gosudarstvennoy sluzhby*. 2. 198-202. (In Russian).

2. Gusev Ya.V. (2011) *Demograficheskaya situatsiya v Rossii — ugroza ekonomicheskoy bezopasnosti strany* [Demographic situation in Russia - the threat to the economic security of the country]. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Upravleniye ekonomicheskimi sistemami. Demografiya"*. 11 (35). Available at: <http://www.uecs.ru/uecs-35-352011/item/803-2011-11-23-06-54-46> (Accessed: 4.02.2019). (In Russian).

3. Ponomarenko S.N. (2013) *Chislennost' molodezhi Rossii: demograficheskiy aspekt* [The number of youth in Russia: the demographic aspect]. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Upravleniye ekonomicheskimi sistemami. Demografiya"*. 1 (49). Available at: <https://uecs.ru/demografiya/item/1922-2013-01-09-06-07-33> (Accessed: 07.02.2019). (In Russian).

4. Sitkovsky A.M. (2017) *Kachestvennoye vosproizvodstvo naseleniya* [Qualitative Reproduction of the Population]. *Nauchnyy internet-zhurnal "Sem'ya i sotsial'no-demograficheskiye issledovaniya"*. 8. Available at: <https://riss.ru/demography/demography-science-journal/40435/> (Accessed: 5.02.2019). (In Russian).

5. Klupt M.A. (2018) *Pereosmyslivaya sovremennuyu istoriyu rozhdayemosti: sem'ya, gosudarstvo i mir-sistema* [Rethinking the modern history of fertility: family, state and the world-system]. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Demograficheskoye obozreniye"*. 3 (5). Available at: <https://demreview.hse.article/view/8133> (Accessed: 7.02.2019). (In Russian).

6. Vilovatykh A.V. (2017) *Rol' traditsionnykh tsennostey v sisteme natsional'nykh interesov Rossii* [The Role of Traditional Values in the System of National Interests of Russia]. *Nauchnyy internet-zhurnal "Sem'ya i sotsial'no-demograficheskiye issledovaniya"*. 8. Available at: <https://riss.ru/demographya/demography-science-journal/40439/>

(Accessed: 7.02.2019). (In Russian).

7. Arkhangel'skiy V.N. (2015) *Pomoshch' sem'yam s det'mi v Rossii: otsenka demograficheskoy rezul'tativnosti* [Assistance to families with children in Russia: an assessment of demographic impact]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya*. 3, 56-64. (In Russian).

8. Isupova O.G. (2018) *Otnosheniye k meram stimulirovaniya rozhdayemosti po dannym mikroperepisi 2015 g.* [Attitude towards measures to stimulate fertility according to the 2015 microcensus]. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Demograficheskoye obozreniye"*. 3 (5). Available at: <https://demreview.hse.article/view/8134> (Accessed: 11.02.2019). (In Russian).

9. Bagirova A.P., Shubat O.M. (2017) *Cem'ya i roditel'stvo skvoz' prizmu mneniy studentok* [Family and Parenthood through the Prism of Students' Opinions]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya*. 7, 126-131. (In Russian).

10. Bagirova A.P. Shubat O.M. (2014) *Obraz roditel'stva i yego razvitiye v kontseptsii roditel'skogo truda* [The pattern of parenthood and its development in the concept of parental labor]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya*. 4, 103-110. (In Russian).

11. Grishina E.E., Tsatsura E.A. (2018) *Material'noye polozheniye semey, ispol'zovavshikh federal'nyy materinskiy kapital* [The Financial Situation of Families Who Used the Federal Maternity Capital]. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Upravleniye ekonomicheskimi sistemami. Demografiya"*. 9 (115). Available at: <http://www.uecs.ru/demografiya/item/5105-2018-09-13-12-10-15> (Accessed: 02.02. 2019). (In Russian).

12. Havinson M.Yu., Kulakov M.P. (2016) *Prognoz demograficheskoy dinamiki v Rossii: gravitatsionnyy podkhod* [Forecast of demographic dynamics in Russia: the gravitational approach]. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Upravleniye ekonomicheskimi sistemami. Demografiya"*. 11 (93). Available at: <http://uecs.ru/demografiya/item/4168-2016-11-30-06-35-21> (Accessed: 02.02. 2019). (In Russian).