

*Научная статья*

УДК 316.6

ББК 88.533

DOI 10.25588/CSPU.2022.170.4.014

**Ю. А. Скосырская**

ORCID № 0000-0003-1485-4245

Адъюнкт, Академия управления МВД России,

г. Москва, Российская Федерация.

*E-mail: lady.julia-sco@yandex.ru*

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ  
ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ  
ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ**

**Аннотация**

*Введение.* Процесс применения мер государственной защиты в отношении определенных лиц является многогранным, включающим в себя различные аспекты. Одним из таких аспектов является социально-психологическое обеспечение безопасности лиц, в отношении которых реализуются меры государственной защиты<sup>1</sup>. То, насколько эффективным будет данный процесс, зависит от ряда факторов, таких как: знание и учет индивидуально-психологических особенностей защищаемых лиц, умение взаимодействовать с указанными лицами в зависимости от этих особенностей. С этой целью авторами проведено изучение психологических аспектов у ряда лиц указанной категории.

*Материалы и методы.* С целью анализа личностных качеств

---

<sup>1</sup> Примечание – Здесь и далее — защищаемые лица

---

© Скосырская Ю. А., 2022

использована диагностическая методика шестнадцатифакторного личностного опросника Кеттелла, а также с целью изучения актуального уровня агрессии использовалась диагностическая методика Басса-Дарки. Исследования проводились в нескольких группах, имеющих разные статусы защищаемых лиц.

*Результаты.* По результатам проведенного исследования определены теоретические основы изучения адаптационных процессов лиц, в отношении которых реализуются меры государственной защиты. Обоснована необходимость учета индивидуально-типологических особенностей лиц указанной категории. Предложены критерии оценки личностно-психологических особенностей лиц. При этом заявлена возможность классифицирования защищаемых лиц по статусу их нахождения под государственной защитой. Предпринята попытка показать взаимосвязь личностно-индивидуальных, психологических особенностей индивидов и их статуса как участника уголовного судопроизводства.

*Обсуждение.* В ходе анализа полученных результатов сделан вывод о том, что каждая группа обследуемых лиц имеет ряд типологических, личностных особенностей в зависимости от их статуса в разрезе государственной защиты. При этом по результатам экспериментального изучения получены данные, свидетельствующие о возможности группирования индивидуально-психологических качеств по тем же критериям, по которым сгруппирована экспериментальная выборка. Адаптационные процессы напрямую зависимы от индивидуальных особенностей и оказывают влияние на процесс реализации мер государственной защиты.

*Заключение.* Полученные результаты позволяют сделать вывод о необходимости более глубокого и всестороннего исследо-

вания психологических свойств и качеств защищаемых лиц. Данное исследование будет способствовать составлению психологических портретов лиц, в отношении которых реализуются меры государственной защиты. Наличие разработанных портретов в дальнейшем позволит усовершенствовать психологическую работу с лицами, гарантировать эффективность социально-психологического обеспечения безопасности указанной категории лиц.

**Ключевые слова:** адаптация; психологические качества; государственная защита; психологическое обеспечение; исследование агрессивности; индивидуально-типологические качества.

**Основные положения:**

– в процессе реализации мер государственной защиты осуществляется социально-психологическое сопровождение лиц, подлежащих государственной защите;

– эффективность социально-психологического обеспечения зависит от индивидуально-личностных, психологических особенностей защищаемых лиц;

– индивидуально-личностные особенности напрямую влияют на адаптационные процессы в процессе реализации мер государственной защиты;

– проведено эмпирическое изучение психологических характеристик защищаемых лиц.

**1 Введение (Introduction)**

Постоянное развитие и совершенствование государственной системы позволяет реализовывать нормативно-правовые базы в должной мере и полном объеме. Так, законодательство страны предусматривает государственную защиту ряду категории граждан. Стоит отметить, что это процесс многогранный, который включает

в себя различные стороны — социальную, юридическую, психологическую и другие. В проведенном исследовании изучен один из компонентов государственной защиты – социально-психологическое обеспечение через призму психологической характеристики защищаемых лиц, в частности, ряд критериев, позволяющих прогнозировать благоприятный адаптационный прогноз у исследуемой категории лиц [1, 194–206]. Проведено экспериментальное изучение индивидуально-психологических свойств личности защищаемого лица, его индивидуальных личностных свойств и особенностей поведенческой модели в стандартизированных ситуациях. Имеющиеся данные в области индивидуально-типологических особенностей защищаемого лица, а также показатели наличия уровня агрессии и враждебности позволяют спрогнозировать с большей эффективностью уровень адаптационных процессов у лица, в отношении которого избраны и реализуются меры государственной защиты. Знание и учет индивидуально-психологических свойств личности позволяют выработать тактику и стратегию взаимодействия, обеспечить комфортное пребывание и минимизировать риск возникновения негативных обстоятельств и ситуаций, которые отрицательно могут сказаться на процессе реализации мер государственной защиты [2, 132–141].

## **2 Материалы и методы (Materials and methods)**

Индивидуально-типологические личностные особенности взаимосвязаны с уровнем адаптационных процессов. Высокий уровень адаптации позволит на достаточно высоком уровне осуществить социально-психологическое обеспечение безопасности защищаемых лиц. Однако, на данный аспект-адаптационный-прямое воздействие оказывает ряд личностных качеств защищаемых лиц.

С целью определения критериев индивидуально-личных особенностей, необходимых для исследования уровня адаптации, необходимо определить сущность психологической адаптации [3, 72–76]. Так, в своем исследовании С. А. Гришаева предлагает рассмотреть психологическую адаптацию как двусторонний процесс: «... приспособливаясь к окружающей среде, субъект адаптации не может не воздействовать на нее, хотя бы даже простым своим присутствием ...» [4, 22]. Автор показывает взаимовлияние таких компонентов, как субъект и окружающая среда. А. Налчаджян предлагает изучить вопрос адаптации с двух точек зрения: с точки зрения преобразования и устранения ситуации негативного характера и с точки зрения сохранения ситуации [5, 18–19]. Либо личность направляет свои психические ресурсы на устранение ситуации негативного характера, либо на адаптацию к негативной ситуации, не меняя её. В качестве социально-психологической характеристики понятия «адаптация» А. Г. Асмолов выделяет два типа процесса адаптации, которые определяются структурой потребностей и мотивов личности: первый тип определяется преобладанием активного влияния на социальную среду; второй тип определяется пассивным принятием целей и ценностных ориентаций [6, 54–55]. Адаптация личности, рассматриваемая в качестве состояния психологической включенности индивида в определенную деятельность, сопровождается возможностью реализации личностного потенциала в конкретные условия жизнедеятельности и благоприятным психоэмоциональным состоянием [7, 84–87].

Т. Шибутани, Е. П. Ермолаева, А. А. Реан, В. В. Селиванов и др. в исследованиях адаптационных процессов предлагают рассматривать определенные личностные, индивидуально-типологи-

ческие характеристики, по которым можно предположить об успешности адаптации [8, 134-139]. Например, к таким характеристикам относятся: пластичность психики, эмоциональная стабильность, высокий уровень волевого и эмоционального контроля и др.

Высокие адаптационные процессы предопределены рядом факторов, в том числе индивидуально-типологическими особенностями личности. При этом высокие показатели сформированности одних качеств взаимообусловлены высокими показателями развития других качеств личности и, наоборот, низкие показатели взаимосвязаны между собой.

С целью исследования критериев индивидуально-типологических личностных характеристик, а также определения взаимосвязи различных индивидуальных психологических характеристик между собой использованы следующие диагностические методики: шестнадцатифакторный личностный опросник Р. Кеттелла [9, 55–81]; опросник изучения агрессивности А. Басса и А. Дарки (в адаптации А. А. Хвана и соавторов) [10, 122–126].

Согласно Федеральному закону «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08.2004 года № 119-ФЗ и Федеральному закону «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20.04.1995 года № 45-ФЗ (ред. от 01.07.2021) выделяют различные категории лиц, в отношении которых могут реализовываться меры государственной защиты. Данные лица сгруппированы в первые две группы, которые указаны в статье как категория лиц, встречающихся наиболее часто. С целью получения более детальных данных исследуемая выборка лиц разделена на группы: 1-я группа — подозреваемые или

обвиняемые; 2-я группа - потерпевшие, свидетели; 3-я группа - все остальные лица, которые указаны в Российском законодательстве, но встречающиеся не настолько часто, чтобы можно было их выделять в отдельную выборку. В исследовании принимали участие лица, в отношении которых реализуются меры государственной защиты, в количестве 75 человек возрастной категории 16 лет и старше. С целью репрезентативности выборки группы формировались по 25 человек.

### **3 Результаты (Results)**

Экспериментальное изучение индивидуально-типологических особенностей личностей защищаемых лиц позволило получить определенные результаты.

Можем сделать вывод о том, что ярко выраженных различий по показателям каждого критерия между тремя группами не выявлено. Однако, мы можем говорить о том, что во второй группе обследуемых (потерпевшие, свидетели) наблюдается тенденция более высоких показателей (в сравнении с двумя другими выборками) ( $N = 0.7-1.8$ ) по ряду показателей. Так, в данной группе выше показатели эмоциональной доминированности, высокой нормативности поведения, чувствительности и доверчивости. Полученные данные объясняются статусом защищаемого лица в уголовном судопроизводстве и их психологической характеристикой [11, 72]. Именно такие психологические свойства и качества личности являются характерологической составляющей психологического портрета потерпевших и свидетелей, проходящих по уголовным делам [12, 579–581]. (Таблица 1).

**Таблица 1 — Средние показатели по диагностической методике Р. Кеттелла у различных категорий лиц, подлежащих государственной защите**

**Table 1 — Average indicators according to the diagnostic method of R. Cattell in various categories of persons subject to state protection**

Фактор	Среднее значение показателя в выборке			U-критерий Манна-Уитни	Достоверность различий
	1 группа	2 группа	3 группа		
	$x \pm st$	$x \pm st$	$x \pm st$	U	p
MD	7,54 ± 1,54	7,94 ± 1,48	7,99 ± 1,51	317	> 0,05
A	6,12 ± 1,21	6,23 ± 1,35	6,56 ± 2,26	305	> 0,05
B	2,95 ± 1,34	4,41 ± 1,14	3,46 ± 1,45	327	> 0,05
C	5,69 ± 1,79	6,95 ± 1,80	6,56 ± 2,26	297	> 0,05
E	6,21 ± 1,88	6,74 ± 1,83	5,80 ± 1,98	351	> 0,05
F	5,75 ± 2,12	6,12 ± 2,00	5,65 ± 1,90	279	> 0,05
G	7,02 ± 1,87	7,26 ± 1,56	6,89 ± 1,47	329	> 0,05
H	6,74 ± 1,45	6,76 ± 1,56	6,98 ± 1,70	344	> 0,05
I	5,74 ± 2,14	5,98 ± 2,11	5,33 ± 2,38	371	< 0,05
L	5,81 ± 2,02	5,97 ± 1,96	5,71 ± 1,84	341	> 0,05
M	5,80 ± 2,14	4,57 ± 1,84	5,78 ± 2,06	265	> 0,05

Продолжение таблицы 1

Continuation of table 1

N	5,98 ± 1,74	5,22 ± 1,62	5,71 ± 2,05	348	>0,05
O	7,54 ± 1,68	6,12 ± 1,54	6,30 ± 1,99	351	>0,05
Q1	7,21 ± 1,55	7,45 ± 2,00	6,26 ± 1,96	327	<0,05
Q2	6,48 ± 1,62	4,98 ± 1,78	5,65 ± 1,90	330	>0,05
Q3	7,56 ± 2,12	6,34 ± 2,35	6,49 ± 2,30	341	>0,05
Q4	6,32 ± 1,87	4,75 ± 1,74	5,54 ± 1,98	321	>0,05
MD	7,87 ± 2,13	7,07 ± 1,84	6,94 ± 2,05	327	>0,05

Примечание – Условные обозначения: MD — «адекватность самооценки»; А — «замкнутость — общительность»; В — «высокий интеллект — низкий интеллект»; С — «эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость»; Е — «подчиненность — доминантность»; F — «сдержанность — экспрессивность»; G — «низкая нормативность поведения — высокая нормативность поведения»; Н — «робость — смелость»; I — «жесткость — чувствительность»; L — «подозрительность — доверчивость»; М — «практичность — развитое воображение»; N — «прямолинейность — дипломатичность»; O — «уверенность в себе — тревожность»; Q1 — «консерватизм — радикализм»; Q2 — «конформизм — нонконформизм»; Q3 — «низкий самоконтроль — высокий самоконтроль»; Q4 — «расслабленность — напряженность»

**Таблица 2 — Результаты диагностического обследования по методике Басса-Дарки лиц, в отношении которых применяются меры государственной защиты**

**Table 2 — Results of a diagnostic examination according to the Bass-Darkei method of persons in respect of whom measures of state protection are applied**

<i>Переменные данные</i>	<i>1 группа</i>	<i>2 группа</i>	<i>3 группа</i>	<i>Достоверность различий</i>		
				<i>1 группа</i>	<i>2 группа</i>	<i>3 группа</i>
Физическая агрессия	4,0 (1,0–6,0)	4,0 (1,0–5,0)	3,0 (1,0–4,0)	< 0,05	> 0,05	< 0,05
Косвенная агрессия	3,0 (1,0–4,0)	2,0 (1,0–3,0)	2,0 (1,0–4,0)	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Раздражительность	2,0 (1,0–3,0)	3,0 (1,0–3,0)	2,0 (1,0–3,0)	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Негативизм	2,0 (1,0–4,0)	2,0 (1,0–4,0)	2,0 (1,0–5,0)	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Обида	2,0 (1,0–4,0)	3,0 (1,0–4,0)	2,0 (1,0–4,0)	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Подозрительность	3,0 (1,0–6,0)	3,0 (1,0–6,0)	2,0 (1,0–5,0)	< 0,05	> 0,05	< 0,05
Вербальная агрессия	7,0 (4,0–8,0)	6,0 (4,0–8,0)	5,0 (3,0–7,0)	< 0,05	> 0,05	< 0,05
Чувство вины	4,0 (3,0–6,0)	5,0 (1,0–7,0)	3,0 (1,0–6,0)	< 0,05	> 0,05	< 0,05
Враждебность	4,0 (1,0–6,0)	5,0 (1,0–7,0)	3,0 (1,0–5,0)	< 0,05	> 0,05	< 0,05

С целью диагностики агрессивных и враждебных реакций лиц, в отношении которых применяются меры государственной защиты, нами использована методика А. Басса и А. Дарки (в адаптации А. А. Хвана и соавторов). Стоит отметить, что данные, полученные по результатам использования методики в начале применения мер государственной защиты и в период по истечении нескольких месяцев нахождения под государственной защитой, имеют разные показатели (Таблица 2).

#### **4 Обсуждение (Discussion)**

По результатам изучения агрессивности и враждебности можно сделать вывод о том, что при исследовании критериев по методике Басса-Дарки у респондентов 1-й и 2-й групп значительно чаще выявлялись дезадаптивные реагирования в форме физической агрессивности, подозрительности, вербальной агрессии, чувства вины, враждебности. Стоит отметить, что у обследуемых 2-й группы такие показатели, как раздражительность, обида, чувство вины и враждебность, выше, чем в двух других исследуемых группах. Это может быть показателем того, что данные результаты обусловлены статусом защищаемого лица, их психологической характеристикой [13, 116–119].

Учитывая теоретические основы экспериментального изучения индивидуально-личностных и адаптационных процессов у лиц, в отношении которых применяются меры государственной защиты, нашли своё отражение в полученных результатах нашего исследования. Данные результаты позволили подтвердить предположение о том, что индивидуально-личностные особенности влияют на адаптационные процессы, которые, в свою очередь, оказывают влияние на процесс социально-психологического обеспечения.

## 5 Заключение (Conclusion)

Результаты проведенного исследования позволяют детализировать вопрос изучения критериев оценки адаптационного процесса, а также всестороннего изучения психологической характеристики лиц, подлежащих государственной защите [12]. Так, в ходе исследования установлено, что каждая группа респондентов, разделенная ранее по критерию их статуса как лица, находящегося под государственной защитой, имеют свою психологическую характеристику. Если рассматривать уровень адаптации в процессе применения мер государственной защиты как компонент социально-психологического обеспечения защищаемых лиц, то на основе полученных результатов можно сделать вывод о прямой взаимосвязи между индивидуально-типологическими личностными особенностями, социально-психологической характеристикой личности и уровнем, качественной характеристикой процесса адаптации. Изложенные результаты позволяют сделать вывод о том, что дальнейшее изучение индивидуально-психологических личностных особенностей позволит повысить эффективность, продуктивность и результативность социально-психологического обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите.

### Библиографический список

1. Яницкий М. С. Система ценностных ориентаций личности и социальных общностей: структурно-динамическая модель и ее применение в психологических исследованиях и психологической практике // Вестник Кемеровского государственного университета. 2020. Т. 22, № 1. С. 194–206.
2. Скосырская Ю. А. Изучение индивидуально-типологических характеристик как базовая составляющая обеспечения социально-психологической безопасности лица, подлежащего государственной защите // Человеческий капитал. 2022. № 6 (162). С.132–141

3. Максимов М. А. Адаптация как процесс активности и развития субъекта // Акмеология. 2018. № 4 (48). С. 72–76.
4. Гришаева С. А. Социально-психологическая модель адаптации русскоязычных мигрантов из стран ближнего зарубежья : дис. ... канд. психол. наук. Москва 2014. – 158 с
5. Налчаджян А. А. Социально-психологическая адаптация личности. 2 изд. Ереван : Издатель, 2020. – 228 с.
6. Асмолов А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М : Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж : НПО «Модэк», 2019. – 284 с.
7. Кряжева И. К. Социально-психологические факторы адаптированности личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М, 2008. – 189 с.
8. Кузнецов И. М. Адаптационные характеристики процесса личностной социализации. Ростов н/Д: Феникс, 2020. – 288 с.
9. Капустина А. Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. СПб : Издательство «Речь», 2021. 322 с.
10. Психологические тесты для профессионалов / авт.-сост Н. Ф. Гребень. Минск : Современная школа, 2008. – 496 с.
11. Епихин А. Ю. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводств. СПб : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр «Пресс», 2018 – 400 с. (Теория и практика уголовного права и уголовного процесса).
12. Яшин А. В. Некоторый зарубежный опыт защиты участников уголовного судопроизводства от преступных посягательств // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 11-4. С. 579–581.
13. Намазов В. Н., Жмыриков А. И. Психолого-педагогические исследования индивидуально-личностных особенностей. М, 2018. – 428 с.

### **Yu. A. Skosyrskaya**

ORCID No 0000-0003-1485-4245

Adjunct, Academy of Management of the Ministry of Internal  
Affairs of Russia, Moscow, Russia.

*E-mail: lady.julia-sco@yandex.ru*

# EXPERIMENTAL STUDY OF ADAPTIVE RESOURCES IN PERSONS SUBJECT TO STATE PROTECTION MEASURES

## Abstract

*Introduction.* The process of application of measures of state protection in relation to certain persons is multifaceted, including various aspects. One of these aspects is the socio-psychological security of persons in respect of whom state protection measures are being implemented<sup>1</sup>. How effective this process will be depends on a number of factors, such as: knowledge and consideration of the individual psychological characteristics of protected persons, the ability to interact with these persons, depending on these characteristics. For this purpose, the authors studied the psychological aspects of a number of individuals of this category.

*Materials and methods.* In order to analyze personal qualities, a diagnostic technique of the sixteen-factor personality questionnaire of Cattell was used, and also in order to study the current level of aggression, the diagnostic technique of Bass-Darky was used. The studies were carried out in several groups with different statuses of protected persons.

*Results.* Based on the results of the study, the theoretical foundations for studying the adaptation processes of persons in respect of whom state protection measures are implemented are determined. The necessity of taking into account the individual typological characteristics of persons of this category is substantiated. Criteria for assessing the personality and psychological

---

<sup>1</sup> Note – Hereinafter — protected persons

characteristics of individuals are proposed. At the same time, the possibility of classifying protected persons according to the status of their being under state protection is declared. An attempt has been made to show the relationship between the personal-individual, psychological characteristics of individuals and their status as a participant in criminal proceedings.

*Discussion.* In the course of the analysis of the obtained results, it was concluded that each group of the examined persons has a number of typological, personal characteristics, depending on their status in the context of state protection. At the same time, based on the results of an experimental study, data were obtained indicating the possibility of grouping individual psychological qualities according to the same criteria that the experimental sample was grouped by. Adaptation processes are directly dependent on individual characteristics and affect the process of implementing state protection measures.

*Conclusion.* The results obtained allow us to conclude that there is a need for a deeper and more comprehensive study of the psychological properties and qualities of protected persons. This study will contribute to the compilation of psychological portraits of persons in respect of whom state protection measures are being implemented. The presence of the developed portraits in the future will improve the psychological work with individuals, guarantee the effectiveness of the socio-psychological security of this category of individuals.

**Keywords:** Adaptation; Psychological qualities; State protection; Psychological support; Aggressiveness study; Individual typological qualities.

### Highlights:

In the process of implementing state protection measures, socio-psychological support of persons subject to state protection is carried out;

The effectiveness of socio-psychological support depends on the individual, personal, psychological characteristics of the protected persons;

Individual and personal characteristics directly affect the adaptation processes in the process of implementing state protection measures;

An empirical study of the psychological characteristics of protected persons was carried out.

### References

1. Janickij M.S. (2020), *Sistema cennostnyh orientacij lichnosti i social'nyh obshhnostej: strukturno-dinamicheskaja model' i ee primenenie v psihologicheskikh issledovanijah i psihologicheskoy praktike* [The system of value orientations of an individual and social communities: a structural-dynamic model and its application in psychological research and psychological practice], *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 22, 1, 194–206. (In Russian).
2. Skosyrskaja Ju.A. (2022), *Izuchenie individual'no-tipologicheskikh harakteristik kak bazovaja sostavljajushhaja obespechenija social'no-psihologicheskoy bezopasnosti lica, podlezhashhego gosudarstvennoj zashhite* [The study of individual typological characteristics as a basic component of ensuring the socio-psychological safety of a person subject to state protection], *Chelovecheskij kapital*, 6 (162), 132–141. (In Russian).
3. Maksimov M.A. (2018), *Adaptacija kak process aktivnosti i razvitija sub"yekta* [Adaptation as a process of activity and development of the subject], *Akmeologija*, 4 (48), 72–76. (In Russian).
4. Grishaeva S.A. (2014), *Sotsial'no-psikhologicheskaya model' adaptatsii ruskoyazychnykh migrantov iz stran blizhnego zarubezh'ya* (dissertation)

*tatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata psikhologicheskikh nauk*) [Socio-psychological model of adaptation of Russian-speaking migrants from neighboring countries (dissertation for the degree of candidate of psychological sciences)], Moskow, 312p. (In Russian).

5. Nalchadzhjan A.A. (2020), *Social'no-psihologicheskaja adaptacija lichnosti* [Socio-psychological adaptation of personality], Izdatel', Erevan, 2, 228 p. (In Russian).

6. Asmolov A.G. (2019), *Kul'turno-istoricheskaja psihologija i konstruirovaniye mirov* [Cultural-historical psychology and the construction of worlds], Institut prakticheskoy psihologii; Modjek, Moskow, Voronezh, 284 p. (In Russian).

7. Krjazheva I.K. (2008), *Social'no-psihologicheskie faktory adaptirovannosti lichnosti (avtoreferat dissrtatsii na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata psikhologicheskikh nauk)* [Socio-psychological factors of personality adaptability (abstract of the dissertation for the degree of candidate of psychological sciences)], Moskow, 189 p. (In Russian).

8. Kuznecov I.M. (2020), *Adaptacionnyye harakteristiki processa lichnostnoj socializacii* [Adaptive characteristics of the process of personal socialization], Feniks, Rostov na Donu, 288 p. (In Russian).

9. Kapustina A.N. (2021), *Mnogofaktornaja lichnostnaja metodika R. Kettella* [R. Cattell's multifactorial personality technique], Rech', St. Petersburg, 322 p. (In Russian).

10. Greben' N.F. (2008), *Psihologicheskie testy dlja professionalov* [Psychological tests for professionals], Sovremennaya shkola, Minsk, 496 p. (In Russian).

11. Epihin A.Ju. (2018), *Obespechenie bezopasnosti lichnosti v ugovnom sudoproizvodstve* [Ensuring the security of the individual in criminal proceedings], “Seriya. Teorija i praktika ugovnogo prava i ugovnogo processa”, Izdatel'stvo R. Aslanova “Yuridicheskiy tsentr” Press”, St. Petersburg, 400 p. (In Russian).

12. Jashin A.V. (2015), *Nekotoryj zarubezhnyj opyt zashhity uchastnikov ugovnogo sudoproizvodstva ot prestupnyh posjagatel'stv* [Some foreign experience in protecting participants in criminal proceedings]

from criminal encroachments], *Mezhdunarodnyj zhurnal jeksperimental'nogo obrazovanija*, 11-4, 579–581. (In Russian).

13. Namazov V.N. & Zhmyrikov A.I. (2018), *Psihologo-pedagogicheskie issledovanija individual'no-lichnostnyh osobennostej* [Psychological and pedagogical research of individual and personal characteristics], Moscow, 428 p. (In Russian).

*Статья поступила в редакцию 16.08.2022; одобрена после рецензирования 19.08.2022; принята к публикации 20.08.2022.*

*The article was submitted 16.08.2022; approved after reviewing 19.08.2022; accepted for publication 20.08.2022.*

