

Н. В. Бутенко¹, Н. Е. Пермякова², Л. Н. Галкина³

¹ORCID № 0000-0001-7730-7412

Доцент, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории, методики и менеджмента дошкольного образования, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: natali-2058@mail.ru

²ORCID № 0000-0002-2489-3072

Доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, методики и менеджмента дошкольного образования, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: permyakovane@cspu.ru

³ORCID № 0000-0003-0128-2719

Доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, методики и менеджмента дошкольного образования, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: galkinaln@cspu.ru

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ СУБЪЕКТНО-РЕФЛЕКСИВНОЙ РЕГУЛЯЦИИ САМОРАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация

Введение. В статье рассматривается проблема формирования психологических механизмов субъектно-рефлексивной регуляции саморазвития, ориентированных на организацию образовательно-профессиональной деятельности, направленных на взаимодействие студентов в сфере познания, деятельности и преобразования.

Материалы и методы. Основным «материалом» эмпирического исследования является субъект обучения — студент, включённый в иерархические структуры и взаимоотношения в процессе обучения в сфере образования. Субъектный потенциал студентов в процессе эмпирического исследования измерялся с помощью бесед и интервьюирования, наблюдения реального поведения и взаимо-

отношений в процессе обучения (по системе Фландерса), психодиагностической методики определения индивидуальной меры рефлексивности (А. В. Карпов).

Результаты. Рассмотрены психологические концепции субъектности; выявлены и раскрыты психологические механизмы (функциональные и операциональные), изменяющие уровень субъектного потенциала личности; доказано, что саморегуляция субъекта в деятельности успешно реализуется в разных видах отношений.

Обсуждение. Утверждается, что студент как субъект исполняет роль интегратора на всех уровнях организации процесса обучения и профессионального становления (индивидуального, психофизического, психологического и личностного). Субъектность студента, которому присущи определённые мировоззренческие позиции, предпочтения и целеустремлённость к преобразованию, реализуется в рефлексивном способе существования при выстраивании отношений с объективной реальностью, что проявляется в способности успешно инициировать и реализовывать разные виды деятельности и активности.

Заключение. Делается вывод о том, что психологические механизмы субъектно-рефлексивной регуляции саморазвития студентов являются системообразующими и обуславливают возможность «превращения» учебной деятельности в предмет практического преобразования для успешного профессионального самоопределения в условиях реальной жизни.

Ключевые слова: психологические механизмы; субъектно-рефлексивная регуляция; актуализация; активность; саморазвитие; самосознание; процесс обучения; субъекты обучения; студенты.

Основные положения:

- определены психологические механизмы субъектно-рефлексивной регуляции саморазвития студентов в процессе обучения на основе психических процессов;
- раскрыта психологическая сущность саморазвития и самосознания личности как процесса воспроизводимой деятельности профессионального самоопределения, обусловленная внутренней активностью субъекта и его способностью к рефлексии, что прояв-

ляется в качественных личностных и психологических изменениях;
– установлено, что актуализация субъектно-рефлексивной регуляции саморазвития студентов осуществляется в смысловом и операциональном отношении.

1 Введение (Introduction)

В теоретико-прикладных науках о человеке субъектно-деятельностная проблематика занимает сегодня одно из центральных мест и становится приоритетным направлением в изучении психолого-педагогических механизмов личностно-профессионального становления студентов в процессе обучения.

Идея субъектности свою высшую представленность получила в зарубежных и отечественных психологических концепциях, разработанных в XX веке: индивидуальной психологии (А. Адлер), гуманистической психологии (А. Маслоу), феноменологии (К. Роджерс), эгопсихологии (Э. Фромм, К. Хорни, Э. Эриксон), концепции психической активности субъекта (Б. Г. Ананьев, М. Я. Басов, П. П. Блонский, Б. М. Теплов и др.), общепсихологической теории личности (Д. Н. Узнадзе) и др. [1].

На наш взгляд, современная теоретическая модель специалиста как субъекта профессионального образования может быть продуктивно выстроена на основе реализации принципов деятельностного и синергетического мировоззрения, образующих методологию изучения личности в разных сферах жизнедеятельности, составляющих основу её духовного саморазвития и успешной социализации, без которой немислимо прогрессивное развитие и становление субъекта (Е. Н. Азлецкая, С. А. Белоусова, Е. В. Бондаревская, Л. С. Выготский, Е. Ю. Коржова, А. Н. Леонтьев, М. В. Лукьянова, А. К. Осницкий, В. А. Сластенин и др.) [2; 3; 4]. В соответствии с образовательной гуманистической парадигмой, личность выступает как самоорганизующийся субъект при наличии индивидуальной позиции, активно творящий, преобразующий собственную природу и окружающий мир, позитивно самоизменяющийся и самосовершенствующий собственную сущность.

В современной психологической науке понятие «субъект» рассматривается в значениях: *субъекта деятельности* (способность

человека освоить деятельность и творчески преобразовать её), *субъекта развития* (способность человека управлять собственной активностью для качественного самоизменения личности) и *субъекта жизни* (способность человека выстраивать стратегию и тактику своей жизнедеятельности на основе внутреннего состояния) [5, 144].

Процесс модернизации российского образования во многом связан с субъектной методологией, понимающей участника образования как субъекта активной деятельности отдельной личности, характеризующейся, по мнению И. В. Вачкова следующими характеристиками: *самоупорядочивание* (способность человека приводить собственные свойства в соответствие со свойствами окружающего мира), *самопричинение* (способность человека стать причиной изменений самого себя и себя в мире), *саморазвитие* (способность человека выходить за пределы собственных «границ» и за «рамки» обстоятельств) [6, 40].

Разработку проблемы развития субъекта образования в деятельности мы связываем с реализацией субъектного подхода, впервые раскрытого в исследованиях С. Л. Рубинштейна, представленного в дальнейшем различными вариантами субъектно-деятельностного, субъектно-объектного, субъектно-бытийного, субъектно-персонологического и др. подходов (К. А. Абульханова-Славская, Л. В. Алексеева, А. В. Брушлинский, В. В. Знаков, В. А. Петровский, З. И. Рябикина и др.). Устойчивой в субъектно-деятельностном подходе, на наш взгляд, является позиция, согласно которой в процессе освоения профессиональной деятельности студент рассматривается как активный инициатор собственных усилий через поступки и действия, как человек — «строитель» индивидуальности, реализующий авторский проект собственного жизненного пути.

Мы соглашались с мнением К. А. Абульхановой-Славской, К. А. Осницкого, Р. С. Рубинштейна, А. У. Хараши и др., что субъективная реальность человека, основанная на «событийной общности» и личном опыте человека, связана с механизмом субъектного потенциала личности, возникающего при встрече с «другим смысловым миром», в процессе которой раскрываются субъектные характеристики, накапливается положительный опыт субъектности и

рефлексии [4]. Любая встреча с другим смысловым миром реализуется на разных уровнях представленности субъекта – для высшего уровня характерна открытость субъекта к диалогу как основа становления ментальной модели «Я и Другой – носители психического» (М. Бубер).

В научной литературе (С. А. Белоусова, В. В. Казаневская, В. Г. Леонтьев, И. П. Петров и др.) логика проблем психического рассматривается в составе «психологических механизмов» в интерпретации: механизмов единства (системное единство и единство со средой), механизмов целостности, механизмов интегрирования и механизмов согласования как системно-динамических, реализующихся на практике. И. П. Петров связывает психологический механизм с отношениями мотивационной сферы личности и рассматривает процесс его формирования в системе психических явлений для преобразования активности субъекта, обусловленной разными мотивами [7, 48]. *В рамках нашего исследования мы будем рассматривать психологические механизмы саморазвития субъектов образования (студенты) в системе регуляции психических процессов и состояний, обеспечивающих успешное освоение профессиональной деятельности и поведения на уровне интегральных процессов в смысловом и операциональном планах.*

2 Материалы и методы (Materials and methods)

Проведение экспериментальной работы по субъектно-рефлексивной регуляции саморазвития студентов в процессе обучения позволило выявить следующие особенности. Интерпретируя признаки субъектной самости как состоявшейся личности, выделенные С. А. Белоусовой, Г. Н. Сериковым и др., представим процесс проявления субъектности в обучении и деятельности, направленных на познание, отношение и преобразование (мира, себя и других людей): 1) студент как субъект образования может соотносить личные цели с общими, испытывая собственное удовлетворение в достижении успехов (личных, общих), 2) личный опыт субъектов образования обуславливает достаточную готовность находить компромиссы с партнёрами по познанию, общению и деятельности в процессе установления балансово-контролирующих отношений, 3) субъект

способен центрироваться на «глубинных» контактах с миром, собой и другими людьми, проявляя субъектную направленность в целом, 4) проявление субъектности осуществляется в реальном познании мира, самого себя и других людей через самопонимание, самоопределение и способность рассмотрения себя в других как общности, 5) позиция субъекта в реальности отношения формируется на основе потребностей в образовании и в профессионально-педагогической деятельности, 6) преобразование субъекта выражается в способности к смыслообразованию и успешному осуществлению целей на основе личного опыта проявления собственной воли через самоупорядочивание, самоподчинение и саморазвитие.

Многолетняя практика работы в профессиональном образовании показывает, что образовательная деятельность студентов успешнее осуществляется в условиях «порождения» субъективно-объективно нового опыта деятельности (М. В. Кларин, Г. С. Саволайнен, Дж. Стар, Л. В. Шкерина и др.), который проявляется в умении выстраивать продуктивный диалог (педагог – студенты) на основе признания самодостаточности обучающегося, стимулирования самостоятельного осознания, переосмысления и трансформации индивидуального опыта для успешной реализации принятых решений в жизни и профессиональной деятельности. По-нашему мнению, продуктивный диалог как эффективный метод обучения способствует формированию у студентов мировоззренческих идеалов и убеждений, составляющих основу целостности ценностей и успешного самоопределения личности в профессиональной деятельности.

Анализ философских и психолого-педагогических исследований (М. М. Бахтин, Л. И. Божович, А. А. Дергач, И. Кант, Л. М. Митина, Платон, К. Роджерс, Сократ, В. В. Столин, И. И. Чеснокова и др.) позволил выявить, что основу развития внутреннего мира человека составляют процессы, связанные с *самосознанием личности* как фундаментальной основой для: 1) восприятия человеком собственной жизни (познание самого себя) во взаимосвязи с осознанием своих обязанностей перед самим собой, своими близкими и «внутренним учителем», воплощающим в себе единство духовных и нравственных ценностей, 2) творческой реализации человеком его

собственных ценностей и целей. По мнению В. В. Столина, самосознание реализуется на следующих уровнях: в системе активности субъекта, в системе его коллективной деятельности и в системе его личностного развития, связанного с освоением множества деятельностей [8, 39]. Отметим, что развитие личности студента — это не только одна из главных, но и одна из самых сложнейших и трудоёмких сфер духовно-нравственного производства общества.

В теории психологии самосознание рассматривается как динамическая система формирования представлений человека о самом себе, осознание собственных качеств на основе субъективного восприятия внешних факторов, активно влияющих на личность. Практика работы показывает, что профессиональное становление самосознания у студентов — сложный, многоуровневый, индивидуализированный во времени процесс, который, несомненно, связан с «внутренними» трудностями процесса самопознания, обусловленного осознанием «пространства» педагогического труда в совокупности систем: профессиональной деятельности, педагогического общения и личности студента.

Проблема становления личности студента как субъекта *профессионального самоопределения* может решаться только в комплексе проблем жизненного самоопределения и формирования отношения человека к самому себе (Н. Е. Буланкина, Е. И. Головаха, А. М. Кухарчук, А. И. Матвеева, А. В. Мудрик, Е. А. Соколов, Н. Д. Хмель и др.). Самоопределение на деятельностно-практическом уровне мировоззрения связывается с теми установками и нормами (мировоззренческие идеалы, принципы и убеждения), которые обладают признаками абсолютной универсальности, целостности и совершенства, что в результате формирует мировоззренческое самоопределение человека через восприятие-осмысление универсальности мира и самого себя в этом мире [9]. В процессе обучения, благодаря ценностям (духовные, нравственные, семейные и др.) и идеалам (истина, добро, красота и др.) мировоззрение студентов формируется упорядоченно на основе определённой системы принципов, позволяющих адекватно выстраивать жизненную стратегию, вырабатывать личностное отношение к деятельностно-практическому опыту, в рам-

ках которого студент становится практикующим субъектом профессиональной деятельности.

3 Результаты (Results)

Специфика субъектно-рефлексивной регуляции саморазвития в процессе обучения направлена на развитие сущностных сил и способностей студентов, осознание собственной значимости для общества и других людей, успешную реализацию профессиональных возможностей в деятельности, преобразование и создание новых предметов (идей). Поскольку саморегуляция субъекта в деятельности осуществляется в смысловом (ценностно-смысловой) и операциональном (технологический, контрольно-действенный) планах, её сформированность, на наш взгляд может определяться следующими позициями:

– *ценностно-смысловой компонент* ориентирует на смыслообразование в качестве инструмента рефлексии возможностей субъекта, связанных с устойчивой проблематизацией ценностей и смыслов в продуктивной деятельности;

– *технологический компонент* определяет способности субъекта к реализации собственных инициатив, заданных структурой учебно-профессиональной деятельности;

– *контрольно-действенный компонент* характеризует целостность субъекта с целенаправленной произвольной активностью и специфику его проявления в конкретных формах деятельности.

4 Обсуждение (Discussion)

Как уже отмечалось, субъекты обучения в реальном взаимодействии преобразовывают ситуации и собственные возможности, приобретают ценностный опыт, корректируя собственное поведение и действия, что актуализирует потребность студента качественно изменять окружающую действительность. С одной стороны, становление субъектной позиции студента связано с реализацией целей, мотивов, способов, действий и педагогических требований, с другой стороны — подчинение системы отношений «педагог – студент» задачам личностного и профессионального самосовершенствования. С другой стороны, субъектная позиция студентов, основанная на индивидуальном развитии, связана с процессами интери-

оризации внешних регуляторов (ценности, смыслы, нормы, правила) во внутренние регуляторы жизнедеятельности и с процедурами субъектного обучения, которые должны осуществляться в полной мере на всех уровнях профессионального образования.

Системные представления о субъектности (самости) участников образования позволяют констатировать, что потенциал субъекта может «гаснуть» и нарастать, в результате чего будут качественно изменяться его психологические характеристики. В исследованиях С. А. Белоусовой подчёркивается, что важнейшим условием для установления субъект-субъектного взаимодействия и отношений становится *психологическая безопасность самопредъявления субъектов* [2, 99].

В рамках нашего исследования интерпретируем этапы становления и развития субъектности в процессе обучения, выделенные В. А. Сластениным:

– *объектная «нулевая» стадия* включает в себя процесс формирования навыков самопознания, обучения приёмам самообладания, развития рефлексивных и эмпатийных способностей на основе стимулирования всех форм инициативности, самостоятельности, активности и творчества в условиях развития способности к профессиональной интерпретации жизненных обстоятельств [10; 11; 12];

– *объект-субъектная стадия* связана с овладением основами жизнетворчества, когда студенты знакомятся с теоретико-методологическими основами субъектного обучения (понятия, структура, содержание, многоуровневость) для усиления потребности в личностно-профессиональной самореализации. На данном этапе создаётся информационно-субъектный «фон» и актуализируется познавательная-образовательная рефлексия, происходит овладение ценностями и смыслами образовательно-профессиональной деятельности;

– *субъект-объектная стадия* направлена на формирование готовности студентов к самостоятельному осмыслению и профессиональному решению теоретико-прикладных задач, освоению проектной культуры, успешно преобразующего отношения к собственной жизни и к учебно-профессиональной деятельности. Осо-

бое значение на этом этапе придаётся развитию и становлению регулятивных механизмов деятельности, адекватного поведения и общения для расширения способов индивидуального творческого самовыражения;

– *собственно субъектная стадия* завершает практическую реализацию индивидуальных программ личностно-профессионального саморазвития студентов с осуществлением необходимой коррекции со стороны педагога на основе: 1) целенаправленной произвольной активности, побуждаемой внешними обстоятельствами, в условиях саморегуляции, 2) самоанализа образовательно-профессиональных и жизненных достижений («точки роста»), связанных с реализацией потенциальных возможностей, для успешного «выхода» в профессиональную деятельность, 3) повышение роли практико-ориентированных знаний, умений и навыков, их статусного значения в личностно-профессиональном плане [13, 159].

В контексте проблемы субъектно-рефлексивной регуляции саморазвития студентов в процессе обучения рассмотрим психологические механизмы (концепция метакогнитивных процессов А. В. Карпова), характеризующиеся обобщённостью и отражающие взаимосвязь множества компонентов психической системы личности: а) функциональные механизмы психических процессов, которые задаются психофизиологическими особенностями субъекта и в большей степени предопределены генетически, б) операциональные механизмы, формирующиеся в процессе индивидуального развития субъектов на основе функциональных механизмов [14; 15].

Актуализация субъектного потенциала в профессиональном становлении, на наш взгляд, связана с максимальной мобилизацией собственных психических ресурсов и психической регуляции, действие которых определяет осознаваемый субъектом процесс достижения целей, а реализация психических свойств деятельности определяется границами развития конкретного субъекта. Операциональный состав психических процессов определяется множеством конкретных обучающих воздействий, что проявляется в *контрольно-действенной регуляции деятельности* (О. А. Конопкин), отражающейся в структуре деятельности, присвоенной субъектом обучения.

Отметим, что в процессе обучения качества студента как сложного социального субъекта, возможно, будут изменяться в сторону повышения субъективного потенциала или в сторону временной (иногда окончательной) утраты позиции субъекта.

5 Заключение (Conclusion)

В работе раскрыты психологические механизмы субъектно-рефлексивной регуляции саморазвития в процессе обучения, обеспечивающие его активность в деятельности, подчинённых ситуативным воздействиям поведения в различных обстоятельствах. Исследованием установлено, что актуализация субъектного потенциала осуществляется на смысловом и операциональном уровне саморегуляции, характеризующей субъекта в конкретной сфере его проявления, обеспечивающих более высокий уровень решения сложных профессиональных задач.

Библиографический список

1. Общая психология. Тексты. В 3 томах. Т. 2 : Субъект деятельности / Б. М. Теплов [и др.] ; сост.: Ю. Б. Дормашев, С. А. Капустин, В. В. Петухов. Москва : Когито-Центр, 2019. Кн. 1. – 608 с.
2. Белоусова С. А. Психология субъектно-образующего менеджмента: методологические и теоретические основания исследования : монография. Челябинск : Изд-во «ИИУМЦ «Образование», 2008. – С. 98–102.
3. Психология субъекта образовательной и профессиональной среды : коллективная монография / М. В. Лукьянова [и др.]. Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2018. – 249 с.
4. Осницкий А. К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 5–20.
5. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.
6. Вачков И. В. Полисубъектное взаимодействие в образовательной среде // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11. № 2. С. 36–51.
7. Петров И. П. Рефлексивный механизм психологической готовности личности к самоопределению (на примере старшеклассников) : дис. ... канд. псих. наук. Улан-Удэ, 2004. – 161 с.
8. Столин В. В. Самосознание личности. М. : Просвещение, 1984. – С. 37–42.
9. Соколов Е. А., Буланкина Н. Е. Методология культурного самоопределения формирующейся личности специалиста-гуманитария. Опыт философского осмысления : монография. М. : Университетская книга, 2011. – С. 102–105.

10. Анистратенко Т. Г. Интегративный характер социальной рефлексии : монография. Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2017. – 348 с.

11. Лефевр В. А. Рефлексия. М. : Когито-Центр, 2019. – 495 с.

12. Болдырева И. Н. Рефлексия в контексте парадигмы управления и социальная реальность : научная монография. Москва : Международная академия оценки и консалтинга ; Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 125 с.

13. Слостенин В. А. Субъектно-деятельностный подход в общем и профессиональном образовании // Стратегия воспитания в образовательной системе России: проблемы и подходы / под ред. проф. И. А. Зимней. М. : Агенство «Издательский сервис», 2005. С. 155–161.

14. Иванова И. В. Саморазвитие личности. Психолого-педагогический аспект : монография. Калуга : Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, 2013. – 266 с.

15. Молоткова Н. В., Попов А. И. Педагогическое сопровождение творческого саморазвития студента в условиях цифровизации образования : учебное пособие. Тамбов : Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2019. – 80 с.

N. V. Butenko¹, N. Ye. Permyakova², L. N. Galkina³

¹ORCID No. 0000-0001-7730-7412

Docent, Doctor of Pedagogical Sciences,

Professor at the Department of Theory,

Methods and Management of Preschool Education, South-Ural state

Humanities-Pedagogical University,

Chelyabinsk, Russia.

E-mail: natali-2058@mail.ru

²ORCID No. 0000-0002-2789-3072

Docent, Candidate of Pedagogical Sciences,

Associate Professor at the Department of Theory,

Methods and Management of Preschool Education,

South-Ural state Humanities-Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: permyakovane@cspu.ru

³ORCID No. 0000-0003-0128-2719

Docent, Candidate of Pedagogical Sciences,

Associate Professor at the Department of Theory,

Methods and Management of Preschool Education,

South-Ural State Humanities-Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: galkinaln@cspu.ru

PSYCHOLOGICAL MECHANISMS OF SUBJECT-REFLEXIVE REGULATION OF SELF-DEVELOPMENT OF STUDENTS IN THE PROCESS OF LEARNING

Abstract

Introduction. The article discusses the problem of the formation of psychological mechanisms of subject-reflexive regulation of self-development, focused on the organization of educational and professional activities, aimed at the interaction of students in the field of cognition, activity and transformation.

Materials and methods. The main “material” of empirical research is the subject of learning — a student included in hierarchical structures and relationships in the learning process in the field of education. The subjective potential of students in the process of empirical research was measured using conversations and interviews, observation of real behavior and relationships in the learning process (according to the Flanders system), psychodiagnostic methods for determining the individual measure of reflexivity (A.V. Karpov).

Results. The psychological concepts of subjectivity are considered; identified and disclosed psychological mechanisms (functional and operational) that change the level of the subjective potential of an individual; it has been proved that the subject's self-regulation in activity is successfully implemented in different types of relationships.

Discussion. It is argued that the student as a subject plays the role of an integrator at all levels of the organization of the learning process and professional development (individual, psychophysical, psychological and personal). The subjectivity of the student, who is inherent in certain worldview positions, preferences and determination to transform, is realized in a reflexive way of existence while building relationships with objective reality, which is manifested in the ability to successfully initiate and implement various types of activities and activities.

Conclusion. It is concluded that the psychological mechanisms of the subject-reflexive regulation of self-development of students are system-forming and cause the possibility of “turning” educational activity into a subject of practical transformation for successful professional self-determination in real life.

Keywords: Psychological mechanisms; Subject-reflexive regulation; Updating; activity; Self-development; Self-awareness; Learning process; Subjects of training; Students.

Highlights:

The psychological mechanisms of the subject-reflexive regulation of self-development of students in the learning process based on mental processes have been determined;

The psychological essence of self-development and self-awareness of a personality as a process of reproducible activity of professional self-determination is revealed, due to the internal activity of the subject and his ability to reflect, which is manifested in qualitative personal and psychological changes;

It was found that the actualization of the subject-reflexive regulation of self-development of students is carried out in a semantic and operational respect.

References

1. Teplov B.M., Leites N.S., Gleitman G., Fridlund A., Raisberg D., Gerrig R., Zimbardo F., Trick H.E., Nebylitsyn V.D., Pavlov I. P., Klimov E. A., Rubinstein S.L., Adler A., Kant I., Kretschmer E., Hall K., Lindsay G., Gannushkin P.B., Leonhard K., Lichko A.E., Jung K., Fromm E., Klyuchevsky V.O., Pronnikov V.A., Ladanov I.D., Myers D., Hock R., Vilyunas V.K., Darwin C., Reikovskiy Ya, Petukhov V.V., Leontiev A.N., James W., Veyten W., Atkinson R.L., Atkinson R.S., Smith E., Boehm D., Nolen-Hoeksema S., Anokhin P K., Simonov P.V., Luria A.R., Ekman P., Lloyd M., Selye G., Berkowitz L., Fress P., Dembo T., Heckhausen H., Kjell L., Ziegler D, Janet P., Clor J., Bergson A., Frankin R., Fredrickson B., Compilers: Dormashev Yu.B., Kapustin S.A. & Petukhov V.V. (2019), *Obshchaya psikhologiya. (Teksty v 3 tomakh). Sub"yekt deyatel'nosti* [General psychology (Texts in 3 volumes). Subject of activity]. *Cogito-Center*, Moscow, 2, 1, 608. (In Russian).
2. Belousova S.A. (2008), *Psikhologiya sub"yektno-obrazuyushchego menedzhmenta: metodologicheskiye i teoreticheskiye osnovaniya issledovaniya* [Psychology of subject-forming management: methodological and theoretic

tical foundations of the study]. *Monografiya, Informatsionno-izdatel'skiy uchebno-metodicheskiy tsentr "Obrazovaniye"*, Chelyabinsk, pp. 98–102. (In Russian).

3. Lukyanova M.V., Volkov A.A., Enin V.V., Kozlovskaya N.V., Lukyanov A.S., Maiboroda T.A., Nazarenko T.I., Ofitserova S.V., Rogozhina O.A., Stroy G.V., Shumskaya N.G., Chernov A.B., Fursova D.V. & Nesterkova Ya.I. (2018), *Psikhologiya sub"yekta obrazovatel'noy i professional'noy sredy* [Psychology of the subject of the educational and professional environment]. *Kollektivnaya monografiya, Severo-Kavkazskiy federal'nyy universitet, Stavropol'*, 249 p. (In Russian).

4. Osnitsky A.K. (1996), *Problemy issledovaniya sub"yektnoy aktivnosti* [Problems of research of subjective activity]. *Voprosy psikhologii*, 1, 5–20. (In Russian).

5. Kodzhaspirova G.M., Kojaspirov A.Yu. (2000), *Pedagogicheskiy slovar': dlya studentov vysshikh i srednikh pedagogicheskikh uchebnykh zavedeniy* [Pedagogical dictionary: for students of higher and secondary pedagogical educational institutions]. *Izdatel'skiy tsentr "Akademiya"*, Moscow, 176 p. (In Russian).

6. Vachkov I.V. (2014), *Polisub"yektnoye vzaimodeystviye v obrazovatel'noy srede* [Polysubject interaction in the educational environment]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki*, 11, 2, 36–51. (In Russian).

7. Petrov I.P. (2004), *Refleksivnyy mekhanizm psikhologicheskoy gotovnosti lichnosti k samoopredeleniyu (na primere starsheklassnikov) (dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata psikhologicheskikh nauk)* [Reflexive mechanism of psychological readiness of the individual for self-determination (on the example of high school students) (Dissertation for the degree of candidate of psychological sciences)]. Ulan-Ude, 161 p. (In Russian).

8. Stolin V.V. (1984), *Samosoznaniye lichnosti* [Self-awareness of personality]. *Prosveshcheniye*, Moscow, 37–42. (In Russian).

9. Sokolov E.A. (2011), *Metodologiya kul'turnogo samoopredeleniya formiruyushcheyasya lichnosti spetsialista-gumanitariya. Opyt filosofskogo osmysleniya* [Methodology of cultural self-determination of the forming personality of a specialist in the humanities. Experience of philosophical comprehension]. *Monografiya, Universitetskaya kniga*, Moscow, 102–105. (In Russian).

10. Anistratenko T.G. (2017), *Integrativnyy kharakter sotsial'noy refleksii* [Integrative character of social reflection]. *Monografiya, Izdatel'stvo Yuzhnogo federal'nogo universiteta, Rostov-na-Donu, Taganrog*, 348 p. (In Russian).

11. Lefebvre V.A. (2019), *Refleksiya* [Reflection]. *Kogito-Center*, Moscow, 495 p. (In Russian).

12. Boldyreva I.N. (2019), *Refleksiya v kontekste paradigmy upravleniya i sotsial'naya real'nost'* [Reflection in the context of the paradigm of management and social reality]. *Nauchnaya monografiya, Mezhdunarodnaya akademiya otsenki i konsaltinga*, Moscow; *Ay Pi Er Media*, Saratov, 125 p. (In Russian).

13. Slastenin V.A. & Edr. Zimnyaya I.A. (2005), *Sub"yektno-deyatel'nostnyy podkhod v obshchem i pro-fessional'nom obrazovanii* [Subject-activity approach in general and professional education]. *Strategiya vospitaniya v obrazovatel'noy sisteme Rossii: problemy i podkhody*, *Agentsvo "Izdatel'skiy servis"*, Moscow, pp. 155–161. (In Russian).

14. Ivanova I.V. (2013), *Samorazvitiye lichnosti. Psikhologo-pedagogicheskiy aspekt* [Self-development of personality. Psychological and pedagogical aspect]. *Monografiya, Kaluzhskiy gosudarstvennyy universitet im. K. E. Tsiolkovskogo*, Kaluga, 266 p. (In Russian).

15. Molotkova N.V. & Popov A.I. (2019), *Pedagogicheskoye soprovozhdeniye tvorche-skogo samorazvitiya studenta v usloviyakh tsifrovizatsii obrazovaniya (uchebnoye posobiye)* [Pedagogical support of student's creative self-development in the context of digitalization of education (a tutorial)]. *Tambovskiy gosudarstvennyy tekhnicheskiy universitet, EBS ASV*, Tambov, 80 p. (In Russian).

