

Научная статья

УДК 378.147

ББК 74.48 : 81.432.4 + 81.432.1

DOI 10.25588/CSPU.2024.184.6.002

О. Ю. Афанасьева¹, Е. Б. Быстрой², И. А. Скоробренко³

¹ORCID № 0000-0001-9289-1573

Доцент, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой английской филологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: afanasevaou@cspu.ru

²ORCID № 0000-0001-5976-3465

Профессор, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой немецкого языка и методики обучения немецкому языку, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: bistraieb@cspu.ru

³ORCID № 0000-0001-6644-4091

Ассистент кафедры немецкого языка и методики обучения немецкому языку, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: skorobrenkoia@cspu.ru

НАСТАВНИЧЕСТВО КАК СПОСОБ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Аннотация

Введение. В настоящее время отечественная система образования сталкивается с проблемой нехватки квалифицированных кадров на всех ее ступенях. Педагогические вузы также остро нуждаются в высоко мотивированных, компетентных, обладающих профессиональной культурой преподавателях. Один из путей подготовки таких кадров — организация заинтересованными университетскими кафедрами наставничества, т. е. педагогического сопровождения профессионального становления и развития будущего учителя, чьи способности и уровень подготовки позволили бы ему в дальнейшем работать в высшей школе.

Материалы и методы. Одним их основных методов исследования, использованных при написании данной статьи, выступает

© Афанасьева О. Ю., Быстрой Е. Б., Скоробренко И. А., 2024

Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, № 6, 2024

анализ психолого-педагогической литературы по проблемам подготовки кадров для высшей школы, наставничества как одного из актуальных направлений деятельности современного педагога, повышения уровня иноязычного педагогического образования и т. д. Авторы также опираются на обобщение эффективного педагогического опыта и результатов своей педагогической деятельности в качестве преподавателей вуза.

Результаты. Уточнено понятие «наставничество» применительно к подготовке будущего преподавателя иностранного языка. Определена специфика наставничества в иноязычном образовании и выявлены основные направления наставнической деятельности. Представлены основные профессионально-личностные качества, являющиеся критериями для отбора наставника. Предложены наиболее эффективные формы наставничества, ориентированные на закрепление молодого преподавателя в педагогической профессии.

Обсуждение. Выявлены проблемы и трудности организации и осуществления наставнической деятельности по отношению к будущим преподавателям иностранного языка. Предложены пути преодоления данных трудностей, в частности, реверсивная форма наставничества, способная удовлетворить профессиональные запросы как наставников, так и наставляемых.

Заключение. Итоги исследования показывают, что ведущие принципы и технологии наставничества, уже хорошо известные в педагогике, могут быть экстраполированы на профессиональную подготовку будущих учителей иностранного языка и мотивировать их на дальнейшую работу в качестве преподавателя высшей школы после достижения необходимого уровня квалификации. При этом специфика иноязычного образования детерминирует особенности содержания и организации наставничества в данной области.

Ключевые слова: наставник; наставничество; педагогическое наставничество; сквозное наставничество; фасилитирующее наставничество; реверсивное наставничество; иноязычное образование; будущий преподаватель иностранного языка; педагогический вуз.

Основные положения:

– наставничество является одним из важнейших видов педагогической деятельности по подготовке преподавателя иностранного языка и ликвидации кадрового дефицита в вузе;

– наставничество предполагает психолого-педагогическое сопровождение будущего учителя иностранного языка в его учебной, межкультурной, профессиональной или квазипрофессиональной и научно-исследовательской деятельности;

– наиболее эффективным видом наставничества в иноязычном педагогическом образовании является «сквозное» наставничество, осуществляемое опытным педагогом в рамках всего периода обучения будущего учителя: в бакалавриате, в магистратуре, на начальном этапе его самостоятельной профессиональной деятельности и, возможно, в аспирантуре.

1 Введение (Introduction)

В условиях модернизации отечественной образовательной и кадровой политики настоятельной необходимостью является организация наставничества, важность которого постоянно подчеркивают ведущие ученые, педагоги-практики, руководители крупных образовательных организаций [1; 2].

Для педагогической науки идеи наставничества отнюдь не являются новыми: широкое освещение в психолого-педагогической науке вопросы наставничества получили в работах А. Д. Андреевой, Т. И. Бочкаревой, С. Г. Вершловского, С. Н. Иконникова, Е. И. Исаева, В. Г. Сухобской, Л. П. Тряпицыной и др. Однако в настоящее время довольно остро встает вопрос об организации системы наставничества студентов с начала их обучения в вузе [3]. Это направление деятельности преподавателя идеально вписывается в структуру педагогического образования, где модель взаимодействия «наставник – студент» затем может быть трансформирована в модель «наставник – молодой специалист» в процессе самостоятельной профессиональной деятельности выпускника.

Наставничество следует рассматривать как путь персонализации образования и профессиональной подготовки, когда учитываются интеллектуальные предпочтения и психологические

особенности личности студента. В условиях, когда почти половина выпускников факультетов иностранных языков предпочитают избрать род деятельности, не связанный с образованием, наставничество может сыграть большую роль в становлении профессиональной субъектности студента [4], в мотивации его к работе в школе или в другом образовательном учреждении.

2 Материалы и методы (Materials and Methods)

При написании данной статьи был использован метод анализа психолого-педагогической литературы по ряду проблем, ассоциированных с темой исследования: обеспечения кадрового потенциала для высшей педагогической школы, повышения качества иноязычного образования в педагогическом вузе, развития системы педагогического наставничества как одного из актуальных путей профессионального ориентирования и становления молодого преподавателя иностранного языка в условиях дефицита педагогических кадров и повышения требований к подготовке выпускников. В статье также находит отражение эффективный педагогический опыт кафедр факультета иностранных языков Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета и результаты деятельности авторов в качестве наставников и наставляемых.

3 Результаты (Results)

При написании данной статьи был использован метод анализа психолого-педагогической литературы по ряду проблем, ассоциированных с темой исследования: обеспечения кадрового потенциала для высшей педагогической школы, повышения качества иноязычного образования в педагогическом вузе, развития системы педагогического наставничества как одного из актуальных путей профессионального ориентирования и становления молодого преподавателя иностранного языка в условиях дефицита педагогических кадров и повышения требований к подготовке

выпускников. В статье также находит отражение эффективный педагогический опыт кафедр факультета иностранных языков Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета и результаты деятельности авторов в качестве наставников и наставляемых.

4 Обсуждение (Discussion)

Специалисты-практики в области педагогического наставничества отмечают не только несомненную пользу данного вида педагогической деятельности, но и те проблемы, с которыми сталкиваются наставники, наставляемые и организаторы этой системы работы со студентами вуза.

Во-первых, наставничество может носить формальный, неэффективный характер, когда отсутствует реальное взаимодействие участников этого процесса и работа ведется только на бумаге, если кафедра заинтересована только в отчетности, а не в настоящем сотрудничестве преподаватели и студента. Отсюда следует, что руководителю кафедры и всем преподавателям необходимо осознать важность наставничества как способа устранения кадрового дефицита и обеспечения процесса передачи коллективного профессионального опыта молодым специалистам.

Во-вторых, невозможность для преподавателя охватить все аспекты учебы студента: его языковую подготовку, методическую деятельность, научно-исследовательскую работу, прохождение производственных практик и т.д. Выходом из этой ситуации видится работа целой группы наставников, каждый из которых курирует те направления, в которых он наиболее компетентен [8].

В-третьих, индифферентное или несколько ироническое отношение студентов к помощи со стороны преподавателя. Современные студенты зачастую не имеют достаточного критического мышления, а потому склонны переоценивать уровень своего

профессионального и культурного развития и при этом недооценивают опыт старших коллег. Кроме того, будучи продуктом цифровой эпохи, молодые специалисты могут иметь серьезные пробелы в организации живой, непосредственной профессиональной коммуникации. В данном случае необходимо довести до сознания студента давно проверенный на практике вывод о том, что овладение профессией вузовского преподавателя иностранного языка может протекать эффективно только при условии постоянного взаимодействия с более опытными коллегами, владеющими корпоративной этикой, разрабатывающими единую научно-методическую и лингвистическую проблематику, испытывающими потребность в передаче своего опыта.

Безусловно, наставническая деятельность может быть взаимовыгодной: не только будущий учитель иностранного языка получает помощь со стороны наставника в выстраивании собственной траектории развития и карьерного роста, но и наставник перенимает чужой опыт, являющийся для него новым. Так, например, если старшее поколение педагогов зачастую недостаточно владеет информационно-коммуникационными и цифровыми навыками, испытывает затруднения в поиске нужной информации и ее обработке, плохо осведомлено об источниках иноязычных учебных материалов и интерактивных технологиях обучения, то начинающие педагоги могут ликвидировать эти дефициты в компетенциях у своих старших коллег.

Кроме того, коммуникативная мобильность молодых учителей, их способность вступать в межкультурные и межъязыковые контакты оф- и онлайн способствуют развитию их умений и навыков говорения, освоению разговорной лексики и современных речевых клише, что также может стать ценностью в процессе обмена опытом. Такая «реверсивная» модель наставничества является чрезвычайно полезной с разных точек зрения: обмена ценным

опытом, установления субъект-субъектных отношений между наставником и молодым коллегой, демократизации взаимоотношений между поколениями и создания благоприятной атмосферы сотрудничества [9; 10].

5 Заключение (Conclusion)

Результаты исследований и наблюдений авторов статьи подтверждают обоснованность обращения педагогического сообщества к идеям наставничества, известным в отечественной педагогике, но находящим в настоящее время новое прочтение и новое применение. Кадровый состав педагогических вузов в целом и кафедр иностранных языков, в частности, может быть усилен за счет гибкого использования наставничества как технологии компенсации дефицита профессорско-преподавательского состава. Предлагаемые формы наставничества (сквозное, фасилитирующее, реверсивное) способны внести баланс в профессиональные взаимоотношения будущих педагогов и опытных педагогов-наставников и обеспечить обмен ценным профессиональным опытом между поколениями.

Библиографический список

1. Тихонова Н. В., Ратнер Ф. Л., Вергасова И. Я. Наставничество в образовании: анализ зарубежных практик и их применимость в условиях России // *Образование и наука*. 2024. Т. 26, № 5. С. 124–151. DOI 10.17853/1994-5639-2024-5-124-151. EDN: FSSJMZ. (Scopus, WoS, ERIH PLUS).
2. Гиндес Е. Г., Троян И. А., Кравченко Л. А. Наставничество в высшем образовании: концепция, модель и перспективы развития // *Высшее образование в России*. 2023. Т. 32, № 8-9. С. 110–129. DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-110-129. EDN: TFJZYЕ. (Scopus).
3. Бевз Е. В. Наставничество как условие профессиональной подготовки бакалавров педагогического образования // *Среднее профессиональное образование*. 2011. № 9. С. 8–10.
4. Вакуленкова М. В. Педагогическое наставничество в профессиональном развитии студентов педагогических вузов и молодых специалистов // *Мир науки, культуры, образования*. 2021. № 4 (89). С. 22–24. DOI 10.24412/1991-5497-2021-489-22-24. EDN: EYYZJT.
5. Кузнецова Н. В., Федулова Ю. А. Современная система наставничества в сфере образования // *Наука и Образование*. 2023. Т. 6, № 2. EDN: UW DYKX.

6. Гаврутенко Т. В. Модель управления развитием наставничества молодых учителей в кооперативном взаимодействии «школа – вуз» // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 4 (83). С. 225–226. DOI 10.24411/1991-5497-2020-00738. EDN: AANDOK.

7. Хайрутдинов Р. Р. Субъектно-ориентированный подход в магистерском образовании // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 1. EDN: YUHSAN.

8. Тулякова В. В. Риски организации наставничества в школе // Молодой ученый. 2020. № 24 (314). С. 435–437. EDN: GVGVBK.

9. Ладилова Н. А., Мишина И. А. Наставничество как инструмент профессионального роста педагогических кадров // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6, № 1 (20). С. 64–78. EDN: SEQHEY.

10. Мачехина О. Н., Морозова Е. П. Организационные условия реверсивного наставничества в учреждениях образования // Известия Российской академии образования. 2023. № 4 (64). С. 117–128. DOI 10.51944/20738498_2023_4_117. EDN: MOTNXXE.

O. Yu. Afanasyeva¹, Ye. B. Bystray², I. A. Skorobrenko³

¹ORCID No. 0000-0001-9289-1573

Docent, Doctor of Pedagogic Sciences,
Head of the Department of English Philology, South-Ural state
Humanities-Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: afanasevaou@cspu.ru

²ORCID No. 0000-0001-5976-3465

Professor (Full), Doctor of Pedagogic Sciences,
Head of the Department of German Language and German Language
Teaching Methods, South-Ural State Humanities-Pedagogical University,
Chelyabinsk, Russia.

E-mail: bistraieb@cspu.ru

³ORCID No. 0000-0001-6644-4091

Assistant at the Department of German Language and German Language
Teaching Methods, South-Ural state Humanities-Pedagogical University,
Chelyabinsk, Russia.

E-mail: skorobrenkoia@cspu.ru

MENTORING AS A WAY OF PROFESSIONAL TRAINING OF A FUTURE FOREIGN LANGUAGE TEACHER IN A PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Abstract

Introduction. Currently, the domestic education system faces the problem of a shortage of qualified personnel at all its

levels. Pedagogical universities are also in dire need of highly motivated, competent teachers possessing professional culture. One of the ways to train such personnel is the organization of mentoring by university departments, i.e. pedagogical support for the professional development of a future teacher, whose abilities and level of training would allow him/her to work in higher education in the future.

Materials and methods. One of the main research methods used in writing this article is the analysis of psychological and pedagogical literature on the problems of training personnel for higher education, mentoring as one of the current areas of activity of a modern teacher, improving the level of foreign language pedagogical education, etc. The authors also rely on the generalization of effective pedagogical experience and the results of their pedagogical activity as university teachers.

Results. The concept of mentoring is specified in relation to the training of future foreign language teachers. The specifics of mentoring in foreign language education are defined and the main areas of mentoring activity are identified. The main professional and personal qualities that are the criteria for selecting a mentor are presented. The most effective forms of mentoring aimed at securing a young teacher in the teaching profession are proposed.

Discussion. The problems and difficulties of organizing and implementing mentoring activities in relation to future foreign language teachers are identified. Ways to overcome these difficulties are proposed, in particular, a reverse form of mentoring that can satisfy the professional needs of both mentors and mentees.

Conclusion. The results of the study show that the leading principles and technologies of mentoring, already well known in pedagogy, can be extrapolated to the professional training of future foreign language teachers and motivate them to continue working as a university teacher after achieving the required level of qualification. At the same time, the specifics of foreign language education determine the features of the content and organization of mentoring in this area.

Keywords: Mentor; Mentoring; Pedagogical mentoring; End-to-end mentoring; Facilitating mentoring; Reverse mentoring; Foreign language education; Future foreign language teacher; Pedagogical university.

Highlights:

Mentoring is one of the most important types of pedagogical activity in training a foreign language teacher and eliminating the personnel shortage in the university;

Mentoring involves psychological and pedagogical support of a future foreign language teacher in his educational, intercultural, professional/quasi-professional and research activities;

The most effective type of mentoring in foreign language pedagogical education is “end-to-end” mentoring, carried out by an experienced teacher throughout the entire period of training of the future teacher: in the bachelor’s degree, in the master’s degree, at the initial stage of his independent professional activity and, possibly, in graduate school.

References

1. Tikhonova N.V., Ratner F.L. & Vergasova I.Ya. (2024), Nastavnichestvo v obrazovanii: analiz zarubezhnykh praktik i ikh primenimost' v usloviyakh Rossii [Mentoring in education: analysis of foreign practices and their applicability in the Russian context], *Obrazovaniye i nauka*, 26, 5, 124–151. DOI 10.17853/1994-5639-2024-5-124-151. EDN: FSSJMZ. (Scopus, WoS, ERIH PLUS). (In Russian).
2. Gindes Ye.G., Troyan I.A. & Kravchenko L. A. (2023), Nastavnichestvo v vysshem obrazovanii: kontseptsiya, model' i perspektivy razvitiya [Mentoring in higher education: concept, model and development prospects], *Vyssheye obrazovaniye v Rossii*, 32, 8-9, 110–129. DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-110-129. EDN: TFJZYE. (Scopus). (In Russian).
3. Bezv Ye.V. (2011), Nastavnichestvo kak usloviye professional'noy podgotovki bakalavrov pedagogicheskogo obrazovaniya [Mentoring as a Condition for Professional Training of Bachelors of Pedagogical Education], *Sredneye professional'noye obrazovaniye*, 9. S. 8–10. (In Russian).
4. Vakulenkova M.V. (2021), Pedagogicheskoye nastavnichestvo v professional'nom razvitii studentov pedagogicheskikh vuzov i molodykh spetsialistov [Pedagogical Mentoring in the Professional Development of Students of Pedagogical Universities and Young Specialists], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 4 (89), 22–24. DOI 10.24412/1991-5497-2021-489-22-24. EDN: EYYZJT. (In Russian).

5. Kuznetsova N.V. & Fedulova Yu.A. (2023), *Sovremennaya sistema nastavnichestva v sfere obrazovaniya* [Modern mentoring system in the field of education], *Nauka i Obrazovaniye*, 6, 2. EDN: UWDYKX. (In Russian).

6. Gavrutenko T.V. (2020), *Model' upravleniya razvitiyem nastavnichestva molodykh uchiteley v kooperativnom vzaimodeystvii "shkola – vuz"* [Model for managing the development of mentoring of young teachers in the cooperative interaction "school – university"], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 4 (83), 225–226. DOI 10.24411/1991-5497-2020-00738. EDN: AANDOK. (In Russian).

7. Khayrutdinov R.R. (2019), *Sub'yektno-oriyentirovanny podkhod v magisterskom obrazovanii* [Subject-oriented approach in master's education], *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*, 1. EDN: YYHSAH. (In Russian).

8. Tulyakova V.V. (2020), *Riski organizatsii nastavnichestva v shkole* [Risks of organizing mentoring at school], *Molodoy uchenyy*, 24 (314), 435–437. EDN: GVGVBK. (In Russian).

9. Ladilova N.A. & Mishina I.A. (2023), *Nastavnichestvo kak instrument professional'nogo rosta pedagogicheskikh kadrov* [Mentoring as a tool for professional growth of teaching staff], *Sovremennoye dopolnitel'noye professional'noye pedagogicheskoye obrazovaniye*, 6, 1 (20), 64–78. EDN: SEQHEY. (In Russian).

10. Machekhina O.N. & Morozova Ye.P. (2023), *Organizatsionnyye usloviya reversivnogo nastavnichestva v uchrezhdeniyakh obrazovaniya* [Organizational conditions for reverse mentoring in educational institutions], *Izvestiya Rossiyskoy akademii obrazovaniya*, 4 (64), 117–128. DOI 10.51944/20738498_2023_4_117. EDN: MOTNXE. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 17.10.2024; одобрена после рецензирования 12.11.2024; принята к публикации 21.11.2024.

The article was submitted 17.10.2024; approved after reviewing 12.11.2024; accepted for publication 21.11.2024.

