

Научная статья

УДК 37

ББК 74.200.5

DOI 10.25588/CSPU.2023.177.5.006

И. В. Забродина¹, Н. П. Шитякова², И. В. Верховых³

¹ORCID № 0000-0003-0885-9461

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: zabrodinaiv@cspu.ru

²ORCID № 0000-0002-1015-5896

Доцент, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, психологии и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: shtyakovanp@cspu.ru

³ORCID № 0000-0003-4799-9985

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: verhovikhiv@cspu.ru

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

Аннотация

Введение. В данной статье излагаются взгляды авторов на проблему формирования гражданской идентичности и национального самосознания средствами преподавания родного русского языка. Цель статьи авторы видят в выявлении и описании методов и приемов деятельности учителя, использующего ценностно-смысловой подход и средства русского языка для формирования у учащихся национального самосознания и гражданской идентичности.

Материалы и методы. Основными методами исследования

© Забродина И. В., Шитякова Н. П., Верховых И. В., 2023

Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, № 5, 2023

являются анализ научной литературы в области педагогических аспектов проблемы гражданской идентичности, национального самосознания, психологии и педагогики смыслообразования, методических проблем лингвистики, метод анализа различных значений понятий и анкетирование.

Результаты. Получены данные, свидетельствующие о необходимости формирования гражданской идентичности и национального самосознания личности с использованием ценностно-смыслового подхода средствами родного языка (на примере русского). Отмечены недооценка младшими школьниками ценности русского (родного) языка как следствие недостаточного внимания педагогов к процессам смыслообразования. Предложены типы и примеры заданий, имеющие смыслообразующий потенциал, влияющий на формирование национальной и гражданской идентичности на уроках русского языка. Представленные в исследовании материалы могут представлять интерес для педагогов образовательных организаций.

Обсуждение. Анализ исследуемой проблемы, отраженной в психолого-педагогической литературе, подтверждает ее особую актуальность на современном этапе. Авторы отмечают необходимость изучения возможностей использования средств русского языка (родного) в духовно-нравственном воспитании, в процессе формирования национального самосознания и гражданской идентичности. Этому могут способствовать особые типы заданий, обладающих смыслообразовательным потенциалом, влияющим на формирование у младших школьников основ гражданской идентичности.

Заключение. Авторы делают выводы о том, что изучение русского языка с точки зрения национальной ценности позволяет более

эффективно формировать гражданскую идентичность и национальное самосознание. Важным условием при этом является интеграция процесса обучения с процессом смыслообразования.

Ключевые слова: ценностно-смысловой подход; смыслообразование; русский язык как ценность; гражданская идентичность; национальное самосознание.

Основные положения:

– ценностно-смысловой подход — это методологический подход, который базируется на аксиологии и определяет использование характерной совокупности понятий (ценность, личностный смысл, ценностное отношение и др.), применение таких способов деятельности как проблемное обучение, создание ситуаций выбора, проектный и исследовательский методы, выполнение обучающимися заданий, обладающих смыслообразующим потенциалом с целью активизации процессов смыслообразования в ходе развития личности;

– русский язык является фактором осознания личностью своей принадлежности к народу России и приверженности к базовым ценностям российского общества;

– движущая сила русского языка во многом обеспечивается процессом смыслообразования, который включает познание личностью происхождения слов, различных толкований их значения, разрешение противоречий между ними, появление личностного эмоционального отношения к ним;

– смыслообразующими заданиями являются задания на обогащение словарного запаса личности через изучение различных значений, оттенков слов; задания на сравнение значения русских и иностранных слов и отражения в них национальных черт;

задания-рассуждения о содержании пословиц и поговорок и др.

1 Введение (Introduction)

В настоящий момент в мировой культуре можно выделить два процесса, протекающие параллельно: процесс глобализации и процесс гражданской, национальной, культурной идентификации.

Современный процесс глобализации серьезно затрагивает духовную сферу жизни людей, содержит опасность обесценивания национальной культуры, нивелирования ее уникальности, стирания особенностей языка, обезличивания как отдельного человека, так и нации в целом.

Этот процесс вступает в противоречие с процессом формирования гражданской и национальной идентичности в то время, когда Стратегия государственной национальной политики России на период до 2025 г. направлена на формирование общероссийской гражданской идентичности и утверждает, что она «основана на сохранении русской культурной доминанты ... современное российское общество объединяет единый культурный код, который основан на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации ... интегрирование их лучших достижений в единую российскую культуру». Как следствие, возникла проблема определения способов разрешения данного противоречия (О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666. // Президент России. 2012. 19 декабря. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512>).

Э. Эрикссон, Л. М. Дробижева, Е. А. Гришина и др. определяют идентичность через понятие «тождественность», в данном

случае тождественность обществу [1, 2]. Она, по их мнению, проявляется в типических социокультурных измерениях (язык, ментальность, картины мира, социокультурные ценности, нормо-типическое поведение). Сущность, структура и критерии сформированности гражданской идентичности представлены в трудах современных педагогов [3, 4].

Характеризуя некоторые компоненты гражданской идентичности И. С. Саенко выделяет: ценностный компонент — наличие позитивного или негативного отношения к факту своей гражданской принадлежности; эмоциональный — принятие или непринятие гражданской общности (Саенко И. С. Особенности становления гражданской идентичности личности // Сборник конференции НИЦ «Социосфера». 2014. № 5. С.45–49).

Во всех приведенных определениях подчеркивается субъектность личности в процессе идентификации, которая проявляется в обретении личностного смысла принятия или непринятия гражданской общности. В этом отношении актуализировалось обсуждение солидаризирующих смыслов, которые содержит (или не содержит) российская идентичность. Важнейшим фактором в связи с этим становится процесс смыслообразования, а также развитие способности личности к самоопределению.

Язык как важнейшая часть национальной культуры отражает образ мышления, духовный мир, нравственные ценности народа. Следовательно, язык может и непременно должен служить объединяющим средством, средством личностного самоопределения, условием смыслообразования [5]. Установлено, что знакомство с языком как неотъемлемой частью национальной культуры предполагает попытку проникновения в образ мышления нации,

возможность взглянуть на мир глазами носителей этой культуры.

Проблему отражения национальной идентичности в языке поднимали ученый-филолог, крупнейший поэт XVIII века М. В. Ломоносов; славянофилы К. С. Аксаков и А. С. Шишков, педагог К. Д. Ушинский, фольклорист и языковед В. И. Даль; философы И. Ильин, А. Ф. Лосев, отец Павел Флоренский; филолог, специалист по древнерусской литературе Д. С. Лихачев и др. Актуальность вопросов, связанных с языком и национальным сознанием, подтверждают и сегодня филолог, исследователь русского языка Василий (Фазиль) Ирзабеков; протоиерей Артемий (Владимиров), лингвисты Е. М. Галкина-Федорук, Ю. Вьюнов и многие другие.

Для славянофилов А. С. Хомякова, К. С. Аксакова, А. С. Шилова и др. очевидным было неразрывное единство языка и мышления, языка и культуры, языка и веры, потому-то такое огромное значение придавалось изучению языка, сохранению его чистоты, борьбе с заимствованиями. Исходя из концепции славянофилов, стремление проникнуть в суть явления — основа русской культуры, а структура языка с этим тесно связана.

Красоту русского языка, его мощь, гибкость, богатство подчеркивал полиглот М. В. Ломоносов, крупнейший русский поэт XVIII в., знавший огромное количество языков. Разделяя эту мысль М. В. Ломоносова, современный исследователь русского языка Ю. Вьюнов утверждает, что выразительность и богатство оттенков, демонстрируемые в русском языке, следует отнести к достоинствам, причисляя к ним еще точность и разнообразие стилей, что является лучшим доказательством одаренности русского народа (Вьюнов Ю. Истоки и основные свойства русского национального характера. Русская духовная культура. М., 1997.).

К. Д. Ушинский видел в родном языке средство патриотического воспитания и осуществления идеи народности как ключевой идеи в организации образовательной системы государства. Именно поэтому важнейшим предметом преподавания, по его мнению, должен стать родной язык.

Протоиерей Артемий Владимиров видит в слове «лакмусовую бумажку», по которой определяются как здоровье, так и нравственные недуги личности, ее болезни, «курские аномалии» души» (Протоиерей Артемий (Владимиров) Семицветная радуга человеческого слова. М. : Артос, 2013).

Современные социологические исследования подтверждают, что русский язык — один из важнейших идентификаторов российской идентичности в массовых представлениях наших сограждан, один из инструментов выстраивания идентичности [6].

Несмотря на изучение разных аспектов проблемы гражданской идентичности личности средствами русского языка, авторами единодушно отмечается, что богатство языка говорит о богатстве души и внутреннего мира народа, носителя данного языка.

По мнению исследователей, то, что происходит с нашим языком, происходит и с нашей душой, значимой частью нашей души. Когда пытаются уничтожить народ на корню, пытаются уничтожить его язык.

Наши предки, верующие люди, серьезно относились к слову, речи, языку. Для них слова Евангелия были абсолютной истиной: «Говорю же вам, что за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда: ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» (Мф. 12, 36–37). Онтологический статус русского языка подчёркивается в православии: в языке видится

замысел Божий о народе. Являясь отражением духовного состояния как отдельного человека, так и целой нации, язык позволяет увидеть проблемы, реально оценить нравственное состояние нации ее духовное здоровье.

2 Материалы и методы (Materials and Methods)

Методологическую основу исследования составляет аксиологический подход. Проблема формирования основ российской гражданской идентичности у младших школьников на основе аксиологического подхода требует анализа понятий «российская гражданская идентичность», «формирование российской гражданской идентичности», определения функций и компонентов гражданской идентичности.

Состояние проблемы формирования основ гражданской идентичности средствами русского языка изучалось с применением следующих методов: анализа психолого-педагогической и языковедческой литературы, представленной современными авторами (цель использования данного метода в нашем исследовании — определение достижений в решении проблемы, выявление существующих в науке различных точек зрения на проблему гражданской идентичности языковыми средствами). Метод анкетирования младших школьников направлен на изучение понимания младшими школьниками русского языка как элемента русской культуры, его особенностей и значимости. При составлении анкет мы ориентировались на возрастные особенности младших школьников. Кроме того, мы посчитали рациональным составление анкет с открытым типом вопроса, поскольку необходимо было выявить нюансы в понимании того или иного понятия, а также в проявлении личностного отношения младших школьников к данным понятиям.

Анкета включала в себя несколько категорий вопросов: 1) направленные на определение отношения младших школьников к Родине; 2) характеризующие знания об отечественной истории, героях России; 3) выявляющие чувства обучающихся к природе родного края, к народам, населяющим Россию; 4) имеющие отношение к чистоте и богатству языка.

Опрос проводился среди обучающихся начальных классов школ г. Челябинска. Выборка исследования составила 204 человека. Из них 124 ученика четвёртых классов, 80 учеников третьих классов.

3 Результаты (Results)

Исследование, проведенное в феврале 2023 года среди учащихся начальных классов Челябинских школ, хотя и косвенно выявило непонимание важности родного языка в общегосударственном, общекультурном значении. Школьники не связывают родной язык с понятием Родины. На задание закончить фразу «Для меня Россия — это ...» 40,7 % учащихся начальной школы ответили, что это Родина; 25,4 % — семья, дом (родной дом). 10,2 % дали это понятие через описание природы «белые березы», «реки», «озера». Торжественно, но несколько абстрактно определили понятие «Россия» через такие категории, как «сила» и «слава». Понятие «Россия» ассоциировалось с родной мамой у 3,4 % детей. Нашлись и такие учащиеся, которые не смогли определиться. «Не знаю», — написали 5,1 %. Такой же процент школьников увидели в определяемом понятии «страну, в которой я живу». Были и другие ответы, более эмоциональные в выражении своего отношения: лучшая страна; красивая страна; великая страна; непобедимая, чистая страна; место, где я родился, живу и буду жить; часть меня;

священная страна, родимая страна.

Нет ни одного ответа, в котором было бы упоминание языка, литературы, великих писателей, поэтов. Никто не написал, что Россия — это страна, где людей объединяет, прежде всего, язык. Страна, где все говорят на русском языке, страна Пушкина, Некрасова, Толстого, Чайковского ...

Отмечая отрицательные характеристики россиян, младшие школьники называют злость (33,9 %); вредные привычки (алкоголизм) — 20,3 %; грубость (8,5 %), агрессию (8,5 %); равнодушие (3,4 %), лень (3,4 %) и другие качества. Только 1,7% видят негативной характеристикой россиян сквернословие. А между тем, сквернословие в настоящий момент является серьезной проблемой. Матерную брань в своей речи используют не только подростки и старшеклассники, ее можно слышать из уст детей младшего возраста. И если для подростков — это, как они считают, проявление взрослости, то младшие школьники не видят в этом криминала, поскольку они копируют речь взрослых. Проблема сквернословия настолько серьезная, что, на наш взгляд, необходимо решать ее на законодательном уровне. Однако это не исключает обязательную серьезную профессиональную работу педагога как с детьми, так и с их родителями.

4 Обсуждение (Discussion)

Методисты в качестве частнометодического принципа обучения языку отмечают принцип стилистической направленности. И предлагают такой тип урока, как урок словесности. Цель таких уроков видится в научении ребенка «чувствовать слово, думать над словом, искать в слове истинный смысл, восхищаться родным словом, усваивать душою самобытность русского слова» (Львова,

С. И. Уроки словесности, 5-9 классы. – М.: Дрофа, 2006..– 413 с.).

Актуальность, важность языка как духовной национальной ценности проявится только тогда, когда он обретет личный смысл для человека, проявится как фактор формирования гражданской идентичности и национального самосознания.

По мнению Ф. Е. Василюка, в процессе развития личности ценности претерпевают изменения. Поначалу они существуют только в виде эмоциональных реакций, положительных или негативных, что является весьма значимым для младшего возраста. Затем ценности последовательно приобретают форму смыслообразующих мотивов и, наконец, одновременно смыслообразующих и реально действующих. «Одновременно в процессе приобретения новых мотивационных качеств происходит своего рода скачок в степени осознанности ценностей, в результате которого «ценность из «видимого», из объекта превращается в то, благодаря чему видится все остальное, – во внутренний смысловой свет» (Василюк Ф. Е. Методологический анализ в психологии: монография. – М.: МГППУ Смысл, 2003. 240 с.).

Таким образом, осознание и принятие духовных ценностей, в том числе патриотических, предполагает, во-первых, усвоение их значения, а, во-вторых, обретение личностного смысла этих ценностей через субъективное, эмоциональное отношение к их значениям.

Основными типами заданий, влияющих на формирование у младших школьников основ гражданской идентичности на уроках русского языка и имеющих смыслообразующий потенциал, являются: задания на обогащение словарного запаса личности через изучение различных значений, оттенков слов; задания на срав-

нение значения русских и иностранных слов и отражения в них национальных черт; задания-рассуждения о содержании пословиц и поговорок и др. Ниже следуют примеры таких заданий.

В русском языке слово *Родина* является однокоренным для целого ряда важнейших слов: *род, родство, родители, родной, родненький, родич, родня, родственник, родовитый, роднить, родословие, родословная, родоначальник, роддом, рождение, Рождество, родник, родинка, народ* ... В этом ряду все связи человека со своей семьей, с близкими, со своей землей и народом. Только на этом небольшом примере можно увидеть разницу в мировосприятии, в отношении человека к своей родине, к народу, к близким людям.

Приведенный ряд примеров с корнем *-род-* может быть прекрасным материалом для работы по смыслообразованию, становлению этих понятий как личностной ценности. Этому будут способствовать нижеследующие задания.

1. Постройте цепочку однокоренных слов с корнем *-род-* таким образом, чтобы первыми в этом ряду были слова наиболее близкие, дорогие вам по значению, важные для вас, первостепенные, а затем шли слова менее важные, менее значимые. Подумайте и ответьте на вопрос, почему так получилось? Почему первыми словами выбраны именно эти?

2. Подумайте над вопросом: случайно ли слова *Родина* и *народ* однокоренные? Какая между ними связь? Напишите краткое сочинение-рассуждение.

3. Поработайте со словарем. Узнайте значение слов *родословная* и *родоначальник*. Знаешь ли ты свою родословную? Кого можно назвать родоначальником вашего рода. Напиши, что ты

знаешь о родоначальнике своего рода.

Еще один способ выявления личностных смыслов в языке – это сравнения его с другими языками. Сравнительное языкознание, (компаративистика) позволяет увидеть языковые универсалии как явления социального, ментального, исторического характера, позволяет заглянуть в психолингвистические проблемы, рассмотреть не только разность языковых явлений, но и разность мировосприятия.

Сейчас, когда каждый школьник начинает учить иностранный язык в начальной школе, было бы полезно сопоставить некоторые важные понятия, с тем чтобы взглянуть на отношение русского человека к своей земле и отношение иностранцев. Увидеть эмоциональное, личное, теплое отношение к своей земле с одной стороны и рациональное – с другой.

Например, то же самое слово «родина». В английском языке: *land, homeland, native* — родина; *birthplace* — место рождения; *family* — род, фамилия; *people nation* — народ.

С. Г. Тер-Минасова отмечает, что Родина русского — это всегда «персональное», «свое» («мое») личностное место или места, архетипически противопоставленное «чужому» месту, чужбине – обычно это родные края, родная сторона, сторонushка, родные и близкие для него люди, родные могилы, где родные березки, родные осины; воздух родины ... (Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. – М., 2000.).

Иными словами, язык фиксирует такую национальную черту русских, как открытый патриотизм, который словесно выражен в любви к родной земле, к Родине. И черта эта особенно становится очевидной при сравнении с английским языком. В

русском языке очень большое количество эмоционально окрашенных слов, словосочетаний и определений к понятию «родина», и все они имеют положительные коннотации. Неисчерпаемое количество пословиц и поговорок о родине — тому доказательство. Задания для работы с данным пластом лексики обладает огромным воспитательным потенциалом.

1. Продолжите пословицу:

Где родился, там и ...

Родная сторона — мать, чужая — ...

Дома и стены ...

Человек без Родины — что соловей ...

2. Найдите в словаре русских пословиц те, которые:

а) призывают беречь Родину

б) противопоставляют Родине чужую сторону

в) о любви к Родине говорят косвенно.

3. Напишите небольшое сочинение-рассуждение по пословице «*Родная земля и в горсти мила*».

4. Приведите пример жизненной ситуации, о которой вы читали или слышали, чтобы раскрывался смысл одной из пословиц: *Земляка повидать, как дома побывать; Кто за Родину дерется, тому двойная сила дается; Где родился, там и пригодился; Только тому почет будет, кто Родину не словом, а делом любит.*

5. Попробуй изобразить герб человека-патриота и выбери пословицу в качестве девиза.

В основе языка конгломерат корней, которые составляют основу русского человека, выражают то важное, что является основой его мировоззрения, основой его менталитета. Например, слово

«душа» в нашем языке одно из ключевых понятий. У других народов тоже есть такое понятие, но оно не имеет такого важного значения. В пословицах и поговорках, отражающих жизненный опыт русского народа, его духовные, нравственные, социальные, эстетические, художественные и воспитательные ценности и идеалы, понятие «душа» представлена широко и разнообразно: *живая душа калачика просит; чужая душа – потемки; вся семья вместе, так и душа на месте; богатому душа дешевле гроша*. Обращения: *душенька, душка, душа моя*. Выражение чувств: *душа болит, душа поет, с души воротит, душа ушла в пятки, делать от души, живут душа в душу, тяжело на душе*. Выражение негативизма: *бездушные, бездушность, отнестись без души, души нет, криводушный, черная душа*. Почувствовать различные оттенки слова «душа» обучающимся помогут следующие задания.

1. Каким словом можно заменить словосочетание *живая душа* в пословице *живая душа калачика просит*? Попробуйте заменить. Как изменился смысл пословицы?

2. Что означает фразеологизм *живут душа в душу*? Приведите пример из литературных произведений или жизни, который иллюстрировал бы эту пословицу.

3. Найдите аналогичную по смыслу пословицу в английском языке. Проведите сравнительный анализ.

Нельзя не отметить в связи с этим примером, что свойство душевности нашего народа находится в кризисе, т. к. мы атакованы культурой других народов: англо-саксонских, англо-американских — для которых понятие души не является важной составляющей культуры. Современные агрессивные пиар-технологии готовы переформатировать, перекомпановать наше сознание через

язык. Русская душа находится под давлением таких технологий «наведения». Наш язык заполнен заимствованиями. Увидеть эту особенность современного языка поможет следующее задание: Составь словарик следующих слов, заменив их коренными русскими словами: баксы, блогер, бомж, киллер, клипмейкер, лейбл, пиарить, секьюрители, спонсор, тинейджер, толерантность, шопинг, шоумен. При этом можно использовать словарь русского языка.

Пока жив наш язык, жива наша картина мира. Живы мы, пока говорим по-русски. Следовательно, осознание и приятие духовных ценностей, в том числе патриотических, предполагает, во-первых, усвоения их значения, а, во-вторых, усвоение личного смысла этих ценностей через субъективное, эмоциональное отношение к их значению.

Уроки родного русского языка как раз и являются тем важнейшим, как указывал К.Д. Ушинский, школьным предметом, без которого невозможно духовно-нравственное и патриотическое воспитание. Именно здесь школьник постигает смысл таких нравственных понятий, как патриотизм, гражданственность, Отечество, служение Родине, гуманизм.

5 Заключение (Conclusion)

Анализ психолого-педагогической и языковедческой литературы, проведенное нами исследование, направленное на изучение понимания младшими школьниками русского языка как элемента русской культуры и национального самосознания, показал актуальность данной темы и направления в работе.

Полученные в результате исследования данные свидетельствуют о том, что формирование гражданской идентичности и национального самосознания личности с использованием ценностно-

смыслового подхода средствами родного языка является настоящей необходимостью в работе педагога. В недооценке младшими школьниками родного языка как национальной базовой ценности мы видим следствие недостаточного внимания педагогов к процессам смыслообразования, что требует целенаправленной и систематической работы в данном направлении. Считаем необходимым использовать языковой материал, имеющий смыслообразующий потенциал и влияющий на формирование национальной и гражданской идентичности на уроках русского языка и литературного чтения, а также в курсах внеурочной деятельности. Таким образом, интеграция процесса изучения младшими школьниками русского языка с процессом смыслообразования позволяет более эффективно формировать гражданскую идентичность и национальное самосознание у подрастающего поколения.

6. Благодарности (Acknowledgments)

Исследование выполнено при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева» в рамках научного проекта «Ценностно-смысловой подход к подготовке будущих педагогов в реализации программы воспитания», рег. № МК-18-2023/2 от 04.05.2023 г. Авторы выражают благодарность за финансовую поддержку исследования.

Библиографический список

1. Erikson E.H. (1982), *The Life Cycle Completed*, W.W. Norton & Company, New York, 144 p.
2. Дробижева Л. М. Смыслы общероссийской гражданской идентичности в массовом сознании россиян // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 4. С. 480–498. DOI 10.14515/monitoring.2020.4.1261. EDN: HAAHUUW (Scopus, RSCI).
3. Волков Ю. Г., Семененко Д. А. Институт образования как фактор

формирования российской гражданственности // Социология. 2023. № 2. С.16–24. EDN: ARFHEY

4. Чухин С. Г., Чухина Е. В. Сущность, структура и критерии сформированности гражданской идентичности // Вестник Оренбургского государственного университета. 2022. № 1 (233). С. 39–43. DOI 10.25198/1814-6457-233-39. EDN: RORQHA

5. Боргояков С. А., Бозиев Р. С. Идеологические и педагогические коллизии этноязыкового образования в современной России // Педагогика. 2020. № 2. С.5–20. EDN: MWLQKT

6. Арутюнова Е. М. Русский язык в российской идентичности: теоретические подходы и актуальный контекст // Социологическая наука и социальная практика. 2021. Т. 9, № 1. С. 111–123. DOI 10.19181/snsp.2021.9.1.7876. EDN: YZKGMБ (RSCI).

I. V. Zabrodina¹, N. P. Shityakova², I. V. Verkhovykh³

¹ORCID No. 0000-0003-0885-9461

Candidate of Pedagogic Sciences,

Associate Professor at the Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods, South-Ural State Humanities-Pedagogical University,

Chelyabinsk, Russia.

E-mail: zabrodinaiv@cspu.ru

²ORCID No. 0000-0002-1015-5896

Docent, Doctor of Pedagogic Sciences,

Professor at the Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods, South-Ural State Humanities-Pedagogical University,

Chelyabinsk, Russia.

E-mail: shityakovanp@cspu.ru

³ORCID No. 0000-0003-4799-9985

Candidate of Pedagogic Sciences,

Associate Professor at the Department of Pedagogy,

Psychology and Subject Methods, South-Ural State

Humanities-Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: verhovihiv@cspu.ru

A VALUE-SEMANTIC APPROACH TO THE FORMATION OF CIVIC IDENTITY AND NATIONAL SELF-AWARENESS

Abstract

Introduction. This article presents the authors' views on the problem of the formation of civic identity and national identity by means of teaching native Russian. The authors see

the purpose of the article in identifying and describing the methods and techniques of the teacher's activity using the value-semantic approach and the means of the Russian language to form students' national identity and civic identity.

Materials and methods. The main research methods are the analysis of scientific literature in the field of pedagogical aspects of the problem of civic identity, national identity, psychology and pedagogy of meaning formation, methodological problems of linguistics, the method of analyzing various meanings of concepts and questionnaires.

Results. The data indicating the need for the formation of civil identity and national identity of the individual using the value-semantic approach by means of the native language (using the example of Russian) are obtained. The underestimation of the value of the Russian (native) language by younger schoolchildren as a consequence of insufficient attention of teachers to the processes of meaning formation is noted. The types and examples of tasks with meaning-forming potential influencing the formation of national and civic identity in Russian language lessons are proposed. The materials presented in the study may be of interest to teachers of educational organizations.

Discussion. The analysis of the problem under study, reflected in the psychological and pedagogical literature, confirms its special relevance at the present stage. The authors note the need for serious study of the possibilities of using the means of the Russian language (native) in spiritual and moral education, in the process of forming national identity and civic identity. This can be facilitated by special types of tasks that have a semantic potential that affects the formation of the foundations of civic identity in younger schoolchildren.

Conclusion. The authors conclude that the study of the Russian language from the point of view of national value makes it possible to form civic identity and national identity more effectively. An important condition in this case is the integration of the learning process with the process of meaning formation.

Keywords: Value-semantic approach; Meaning formation; The Russian language as a value; Civic identity; National identity.

Highlights:

The value-semantic approach is a methodological approach that is based on axiology and determines the use of a characteristic set of concepts (value, personal meaning, value attitude, etc.), the use of such methods of activity as problem-based learning, creating choice situations, design and research methods, completion by students of tasks that have meaning-forming potential in order to activate the processes of meaning-making in the course of personality development;

The Russian language is a factor in a person's awareness of his belonging to the people of Russia and commitment to the basic values of Russian society;

The driving force of the Russian language is largely provided by the process of meaning formation, which includes a person's knowledge of the origin of words, different interpretations of their meaning, resolution of contradictions between them, and the emergence of a personal emotional attitude towards them;

Meaning-forming tasks are tasks to enrich a person's vocabulary through the study of various meanings and nuances of words; tasks to compare the meaning of Russian and foreign words and the reflection of national traits in them; tasks-reasoning about the content of proverbs and sayings, etc.

References

1. Erikson E.H. (1982), *The Life Cycle Completed*, W.W. Norton & Company, New York, 144 p.
2. Drobizheva L.M. (2020), *Smy`sly` obshherossijskoj grazhdanskoj identichnosti v massovom soznanii rossiyan* [The meanings of the All-Russian civic identity in the mass consciousness of Russians], *Monitoring obshhestvennogo mneniya: e`konomicheskie i social`ny`e peremeny`*, 4. 480–498. DOI 10.14515/monitoring.2020.4.1261. EDN: HAAHUW (Scopus, RSCI). (In Russian).

3. Volkov Yu. G., Semenenko, D. A. (2023), *Institut obrazovaniya kak faktor formirovaniya rossijskoj grazhdanstvennosti* [The Institute of Education as a factor in the formation of Russian citizenship], *Sociologiya*, 2, 16–24. EDN: ARFHEY (In Russian).

4. CHuhin S.G. & Chuhina, E.V. (2022), *Sushchnost', struktura i kriterii sformirovannosti grazhdanskoj identichnosti* [Sushchnost', struktura i kriterii sformirovannosti grazhdanskoj identichnosti], *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 1 (233), 39–43. DOI 10.25198/1814-6457-233-39. EDN: RORQHA (In Russian).

5. Borgoyakov S.A. & Boziev R.S. (2020), *Ideologicheskie i pedagogicheskie kollizii etnoyazykovogo obrazovaniya v sovremennoj Rossii* [Ideologicheskie i pedagogicheskie kollizii etnoyazykovogo obrazovaniya v sovremennoj Rossii], *Pedagogika*, 2, 5–20. EDN: MWLQKT (In Russian).

6. Arutyunova E.M. (2021), *Russkij yazyk v rossijskoj identichnosti: teoreticheskie podxody i aktualnyj kontekst* [Russian language in Russian Identity: Theoretical approaches and current context], *Sociologicheskaya nauka i social'naya praktika*, T. 9, No 1. 111–123. DOI 10.19181/snsp.2021.9.1.7876. EDN: YZKGMB (RSCI). (In Russian).

Статья поступила в редакцию 06.07.2023; одобрена после рецензирования 07.09.2023; принята к публикации 14.09.2023.

The article was submitted 06.07.2023; approved after reviewing 07.09.2023; accepted for publication 14.09.2023.

