Научная статья
УДК 37 : 316.46
ББК 74 : 60
DOI 10.25588/CSPU.2024.179.1.007

В. Г. Рындак[1], С. Д. Дзугкоев[2]

[1]ORCID № 0000-0003-4007-1578
Профессор, доктор педагогических наук, заслуженный деятель науки РФ,
профессор кафедры педагогики и социологии,
Оренбургский государственный педагогический университет,
г. Оренбург, Российская Федерация.
E-mail: valentinaryndak50@gmail.com

[2]ORCID № 0009-0007-1735-5966
Аспирант кафедры педагогики и социологии института педагогики
и психологии, Оренбургский государственный педагогический университет,
г. Оренбург, Российская Федерация.
E-mail: sdzugkoev@gmail.com

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ТЕОРИЙ ЛИДЕРСТВА

Аннотация

Введение. В статье рассмотрены различные теории происхождения феномена лидерства, проанализированы различные подходы развития лидерских качеств, объяснена актуальность развития лидерских качеств подростков. Цель статьи — исследовать эволюцию понятия феномена лидерства, выявить предпосылки развития лидерских качеств подростков, обосновать зависимость возникновения феномена лидерства с уровнем развития цивилизации.

Материалы и методы. Основным методом исследования являлся конетнт-анализ нормативно-правовых документов, анализ философской, педагогической, психологической и социологической литературы. В процессе исследования использован историко-структурный метод, позволяющий выявить проблему развития феномена лидерства и ее компоненты. Также был использован конструктивно-генетический метод исследования, обеспечивающий рассмотрение проблемы теорий лидерства с определением этапа их генезиса.

© Рындак В. Г., Дзугкоев С. Д., 2024

Результаты. С помощью методов теоретико-эмпирического научного исследования удалось выделить этапы развития понятия «лидерство» и его дефиницию, обосновать необходимость развития качеств лидера у детей и подростков на протяжении всего периода воспитания и образования. В ходе исследования удалось определить подходы к изучению и классификации теорий лидерства, обосновать различные концепции происхождения феномена лидерства в идеях античных философов, мыслителей эпохи средневековья, Возрождения, Просвещения и их эволюции в XX веке.

Обсуждение. Необходимость понимания феномена лидерства подростками и их мотивации к развитию лидерских качеств диктуется государственной политикой стран, заинтересованных в кадровом потенциале подрастающего поколения. Понимание основных идей и концепций возникновения феномена лидерства дает возможность разработки методик развития данных качеств у обучающихся основного и дополнительного образования.

Заключение. Ретроспективный анализ развития теорий лидерства показал, что их ключевые различия связаны с уровнем развития цивилизации. На протяжении развития педагогической науки изменялись теории и подходы развития лидерских качеств. Происходила эволюция в классификации необходимых лидеру качеств. Лидерство рассматривается нами как совокупность лидерских качеств, которые необходимо культивировать и развивать с самого юного возраста в течение всего процесса воспитания субъекта. Изучение, анализ и обобщение ключевых торий лидерства, обозреваемых отечественными и зарубежными учеными, составляет научную базу для разработки научно-практических методов развития лидерства.

Ключевые слова: лидер; феномен лидерства; универсальные навыки; лидерские качества; развитие; теории лидерства; деятельностный подход; поведенческий подход; ситуативное лидерство.

Основные положения:

– рассмотрены основные теории лидерства;

– установлены закономерности эволюции роли лидера с уровнем развития общества;

– выявлены предпосылки развития лидерских качеств подростков в современной образовательной системе.

1 Введение (Introduction)

Исследовательский интерес феномена лидерства затрагивает несколько сфер науки. Антропология рассматривает данный феномен в разрезе изучения природы человека, педагогика устанавливает связи между воспитанием и образованием подростка лидера, психология классифицирует качества лидера, социология направлена на поиск лидерских качеств подростков.

Необходимость изучения лидерства обусловлена потребностями развития общества, нуждающегося в лидерах в любых сферах взаимодействия людей друг с другом. Причины и суть возникновения феномена лидерства изначально являлись одним из доминирующих вопросов философии. С развитием общества данные вопросы начали волновать психологов, социологов, а позже вопрос возникновения лидерства и способы его развития стали приоритетной задачей педагогики. Современный быстро развивающийся постиндустриальный мир, основанный на высоком инновационном потенциале, требует решения проблемы развития лидерских качеств и формирования кадрового ресурса.

Научной основой педагогической системы взаимодействия педагога с подростками, проявляющими лидерские качества, составляют научные теории о природе феномена лидерства и особенностях его формирования. Задачей ретроспективного анализа является рассмотрение эволюции представлений о сущности, первопричинах и структуре лидерства. Это позволит обобщить и проанализировать существующие подходы к феномену лидерства и определить стратегии педагога по взаимодействию с подростками-лидерами.

2 Материалы и методы (Materials and Methods)

В ходе проведенного исследования использовался комплекс теоретических методов научного исследования: теоретический анализ философских, педагогических, исторических и психологических трудов исследователей, работавших над проблемой феномена лидерства; контент-анализ основных и дополнительных образовательных программ, направленных на развитие лидерских качеств подростков; анализ нормативно-методической документации и государственных приоритетных образовательных проектов. В процессе написания статьи также рассматривались и анализировались нормативно-правовые источники, справочная литература.

С применением методов анализа и классификации были получены результаты ретроспективного анализа теорий лидерства, методы сравнения и обобщения позволили выделить этапы развития понятия «лидерство» и его основные дефиниции, обосновать необходимость разработки методологических основ процесса развития лидерских качеств подростков.

3 Результаты (Results)

Ретроспективный анализ теорий лидерства потребовал глубокого изучения основных теорий феномена лидерства. Первые попытки характеристики лидера встречаются в античной философии. Подходы к изучению и классификации лидеров в античном мире имели различный характер, но все они концентрировались на политическом лидерстве и были тождественны управлению государством. Гераклит Эфесский, рассуждая о власти и лидерстве заявлял, что власть — удел лучших. Этот факт Гераклит объяснял тем, что «лучшие отдают предпочтение одному из всего: вечную славу (всему) тленному» (Мотрошилова Н. В., Шичалина Ю. А. История философии : учеб. пособие. М. : Запад-Россия-Восток, 2000. 480 с.).

Идеи античных ученых были выстроены на концепции героев и Богов, уходя корнями в мифологию. Лидер античного мира воплощал в себе черты героя, являющегося лидером с рождения. Этим и объяснялось его предназначение возглавлять человечество, так как происхождение героев в мифологии древней Греции носило божественный характер.

Позднее ряд философов отказывается от мифологических традиций. Демокрит отказывается от существования Богов, сравнивая последних с воздухом, содержащим в себе атомы огня. Сократ в своих суждениях о жизни древнего общества, приходит к выводу о преимуществе разума в личной и общественной жизни. Сократ никогда не поддерживал теорию равенства людей. Наивысшее общественное благо он находил в опытном, умном и благородном правителе. Платон развивает теорию своего учителя Сократа. Рассуждая о лидерстве, он определяет, что люди от рождения несут разные качества и не могут быть равны, но высшая справедливость заключается в том, чтобы каждый человек занял то место в обществе, к которому у него есть врожденная способность. Эти мысли стали основой его социально-политической парадигмы, где лидерство — задача героев и философов, но никак не простых людей.

Платон приходит к выводу о несовместимости лидерства и преследования собственных интересов. Лидер вынужден приносить собственные интересы в жертву ради интересов общества. Философ выделяет сложность самого понятия лидерства. «Самое страшное наказание для того, кто не желает править, — подчинение тому, кто хуже тебя. Я думаю, что страх оказаться в такой ситуации заставляет достойных людей, облеченных властью, править другими» (Диалоги : соб. соч. Платона. СПб. : Азбука, 2000. 448 с.). Таким образом, концепция лидерства Платона опирается на образ героя, защитника, правителя и мудреца. Аристотель вопреки рассуждениям

Платона пытается вывести ряд лидерских качеств, необходимых правителю. К таким качествам он относит практическую мудрость, благожелательность и добродетель. Совокупность этих качеств, по мнению философа, и формирует репутацию достойного лидера. Таким образом, в античной философии роль лидера тождественна роли правителя, управляющего государством, а философ имел от рождения развитые лидерские способности, позволяющие ему управлять обществом. Необходимости поиска и развития лидерских качеств не существует. Идеи о возможности процесса их развития отсутствуют.

В период раннего средневековья образ лидера как выдающегося представителя общества, способного возглавить коллектив сохраняется, но претерпевает ряд значительных трансформаций. Вследствие развития религии образ лидера становится приближенным к образу праведника. Августин Аврелий, рассуждая о роли церкви, приходит к идее существования Града Божьего, который возглавляет идеальный человек, стремящийся к всеобщему благу.

Доминирующая роль церкви в средние века определяет и исключительное предназначение лидера. В нее входят как масштабность правителей того времени, так и расширение рамок их деятельности и самих поступков, являющихся значимыми для общества. В первую очередь внимание человека обращается на божественную мудрость.

Эпоха Возрождения потребовала новых концепции развития идей о лидерстве, сохраняя при этом тождественность между образами лидера и правителя. Эразм Роттердамский считал идеального правителя тем, в чьи обязанности входит забота о всеобщем благе для общества. Н. Макиавелли в своей работе «Государь» выдвигает ряд условий, которым должен соответствовать идеальный правитель:

– общегосударственные интересы должны быть приоритетнее собственных желаний. Важна стратегия, а не тактика;

– доминирующее место в лидерской иерархии занимают главы церквей, после них следуют главы государств, за ними — писатели и философы;

– мудрый основатель республики должен любыми путями овладеть властью сам;

– «благо республики или царства не в том, чтобы иметь повелителя, который мудро руководил ею на протяжении всей жизни, а в том, чтобы это благо не пропало после его смерти» (Макиавелли Никколо, Курочкин Николай Степанович, Ливий Тит Государь и Рассуждения на первые три книги Тита Ливия / пер. с ит. под ред. Н. Курочкина ; соч. Николая Макиавелли. СПб. : Русская книжная торговля, 1896. 502 с.).

Английский философ Томас Гоббс видит идеальный общественный строй не в демократии, но и не в абсолютной власти лидера. В своем труде «О гражданине», он подчеркивает, что историю развивают людские стремления и право сильного, а «верховные правители делают не все, что они хотят и считают полезным для государства, … причина заключается не в недостатке прав, а в стремлении учитывать интересы граждан» (Гоббс Т. Избранные произведения : в 2-х т. М. : Мысль, 1964. Т. 1. 348 с.).

Концепция всеобщего лидерства рассматривается в трудах «Два трактата о правлении» Дж. Локка. Он оспаривает утверждение о божественности королевской власти и заявляет, что «для каждого человека, находящегося в гражданском обществе, не может быть исключений из законов этого общества» (Локк Дж. Сочинения : в 3-х т. М. : Мысль, 1988. Т. 3. 668 с.).

Идеи Локка развивает французский философ Ш. Монтескье, подчеркивая необходимость лидера в свободных последователях,

а не рабах. Его рассуждения в труде «О духе законов» говорят о том, что «повелитель должен покорять сердца, а не набрасывать путы на разум» (Монтескье Ш. Избранные произведения. М. : Госполитиздат, 1955. 803 с.). Идеальным лидером в соответствии с рассуждениями Монтескье, является правитель, четко понимающий границы собственной власти, способный использовать ее при разных обстоятельствах. Дальнейшее развитие идей античности и средневековья в рассуждениях о феномене лидерства мы находим в трудах Ф. М. Вольтера. Рассуждая о концепции просвещённого монарха, он приходит к выводу об исключительности такого типа лидера. Должность правителя, по суждению ученого, должна происходить из просвещенности, так как именно просвещенность направляет внимание правителя на благо страны и народа.

Теория происхождения лидера как «великого человека» описана и в трудах немецких философов. Г. Гегель изображает великого деятеля, как символ возрождение единой Немецкой империи. Концепция героя-монарха, обладающего абсолютной волей, является причиной всеобщего подчинения окружающих. Идеальный лидер в представлении Г. Гегеля — это личность, чье высшее благо — благо нации. Тождественность лидера и главы государства является одной из причин отсутствия потребности общества в лидерах на уровне руководителей. Не существует практик и диагностик поиска лидерских качеств и их развития у подростков.

Все вышеописанные концепции феномена лидерства эпохи средневековья, Возрождения и Просвещения, продолжающие идеи лидерства античности ложатся в основу теории «великого человека», предполагающую, что лидерами не становятся, а рождаются. Лидер в понимании данной теории имеет врожденные качества идеального правителя, обладающего высшей благодетельностью, Божьим даром и талантом полководца. Именно из теории

великого человека происходит теория лидерства нового времени — теория черт Ф. Гальтона.

На данном этапе развития прослеживается научный интерес исследователей в поисках качеств лидера. Перспективы развития лидерских качеств открывают новую сферу в педагогике — воспитание лидера. Теория черт основывается на концепции, согласно которой лидер обладает рядом личностных качеств или совокупностью определенных психологических черт, таких как харизма, выдающиеся способности организации и коммуникации. Один из основателей социальной психологии Габриэль Тард выделяет качества, свойственные лидеру; креативность, нонконформизм и творческое мышление (Семечкин Н. И. Социальная психология на рубеже веков. Истории, теория, исследования : учеб. пособие. Владивосток : Издательство Дальневосточного университета, 2003. С. 74. 133 с.). Французский исследователь Густав Лебон, выделял в лидере совокупность черт: убежденность собственным идеям, упорство и фанатизм. При этом интеллект и ум, по Лебону, не являются качествами лидера, так как «мыслитель слишком ясно видит сложность проблем, чтобы он мог иметь когда-либо очень глубокие убеждения, и слишком мало политических целей кажутся ему достойными его усилий». Согласно Г. Лебону, только «фанатики с ограниченным умом, но с энергичным характером и с сильными страстями могут основывать религии, империи и поднимать массы» (Лебон Г. Психология народов и масс. СПб : Макет, 1995. 311 с. (Памятники здравой мысли).

Теория черт находит отражение в американской социальной психологии, где лидерству уделялось особое внимание. Характеристики лидера ложились в основу систем тестирования, использовавшихся для отбора лидеров. В рамках разработки данной концепции были осуществлены сотни исследовательских проектов,

которые привели к созданию обширного перечня определенных лидерских качеств. Социологом К. Бэрдом был составлен список лидерских характеристик, рассматриваемых в различных исследованиях. Ученый приходит к выводу, что минимальное количество данных качеств равно 79, в число которых он включил дружелюбие, самоуверенность, инициативность, развитую способность к коммуникации (Андреева Г. М. Социальная психология : учеб. пособие. М. : Аспект-Пресс, 2008. 363 с.).

Ральф Стогдилл, классифицируя основные качества лидера, выделяет пять основных: интеллект, доминирование над группой, уверенность в себе, активность и компетентность. Однако наличие данных качеств у того или иного индивида так и не смогли полностью объяснить происхождение феномена лидерства. Большинство людей, обладающих данными качествами, так и не становились лидерами, оставаясь в роли подчиняющихся. При разработке своей теории Р. Стогдилл исследовал 120 качеств личности, отнесенных к лидерским. Однако в ходе исследования было выявлено, что наличие тех или иных качеств из списка не являются гарантией того, что индивид в группе займет доминирующее место. Кроме того, социолог выявил, что разные люди, обладающие совокупностью данных качеств, могут как стать лидерами, так и остаться на позиции обычных членов группы.

Попытки создания универсального списка лидерских качеств не увенчались успехом, и во второй половине XX века на смену «теории черт» пришли новые объяснения лидерства, предложенные в рамках поведенческой и ситуативной теорий.

На несостоятельность «теории черт» повлияло развитие бихевиористической школы, чьи идеи находят отражение в теориях менеджмента того времени. Влияние данной школы стало одной из причин появления нового подхода в исследованиях феномена

лидерства – поведенческого. Данный подход сосредоточил внимание исследователей феномена лидерства на поведении руководителей. Именно поведенческий подход лежит в основе теории классификации стилей руководства (Мескон М., Альберт, М., Хедоури, Ф. Основы менеджмента : учеб. пособие. М. : Дело, 1997. С. 412. 492 с.).

При исследовании феномена лидерства с помощью поведенческого подхода социологи уделяли внимание аспекту влияния, которое оказывает руководитель. В результате исследований были определены два основных типа поведения, характерные для различных лидеров: внимательное и заботливое отношение к членам своей команды и инициативность. Ренсис Лайкерт в своем исследовании лидерского поведения назвал первый тип поведения «центрированным на сотрудниках», а второй — «центрированным на производстве» (Семечкин Н. И. Психология социальных групп : учеб. пособие. М. : Директ-медиа, 2014. 458 с.).

Поведенческий подход привел к прогрессу в вопросе развития феномена лидерства. Фокусировка на конкретном поведении руководителя, которое направлено на решение конкретных задач и достижение целей для всего коллектива имела успех среди исследователей, но его основным недостатком являлась теория о существовании единственного, оптимального стиля руководства. Однако, в результате исследований, основанных на поведенческом подходе, было выявлено отсутствие универсального подхода. Эффективность определенного стиля лидера каждый раз зависит от конкретной ситуации, и изменение условий ведет к изменению в поведении лидера.

Поведенческий подход находит свое отражение в более поздней теории развития лидерских качеств — ситуативной. Исследователи и ученые, придерживающиеся поведенческого подхода,

впоследствии признают необходимость ситуационного подхода к руководству, так как оптимальный стиль лидерства меняется в зависимости от ситуации. Ситуационная теория лидерства рассматривалась в трудах таких исследователей, как Хилтон и Голдиер. Ее главная концепция формируется на идее того, что лидерство в основном является результатом ситуации. При моделировании ситуации, связанной с групповой деятельностью, лидирующие позиции в коллективе занимают определенные индивиды, имеющие необходимые для данной ситуации качества. При смене ситуации меняются и необходимые лидеру качества: как следствие, позицию лидера может занять другой член группы, который этими качествами обладает. Согласно данной теории, лидерские черты являются относительным. К недостаткам ситуационной теории можно отнести отсутствие внимания к личностям, проявляющим личную активность в стремлении стать лидером в группе в независимости от ситуации.

Критикуя ситуативную теорию, Ж. Пиаже отмечает, что по логике ситуативного подхода лидер превращается в индивида, которого коллектив не воспринимают как лидера вне ситуации, когда он может проявить свои лидерские качества. Для устранения данного противоречия Е. Хартли смоделировал четыре «модели», которые помогают объяснить причины становлении лидера в группе. Свои выводы по данным моделям он охарактеризовал в данных пунктах:

1) если ты становишься лидером в одной ситуации, твои шансы стать им в другой ситуации повышаются;

2) если ты проявил себя как лидер, ты обретаешь авторитет, что может помочь в закреплении своего лидерского статуса;

3) группа воспринимает лидера стереотипно, и если ты стал лидером в одной ситуации, группа будет воспринимать тебя тако-

вым и в других ситуациях;

4) лидером становится тот, кто стремится к этому.

Ситуативная и поведенческая теория получили всестороннее развитие в середине XX– начале XXI веков и нашли свое отражение в педагогической теории. Развитие лидерских качеств стало приоритетной задачей западного образования. С помощью развития лидерских качеств подростков началось формирование кадрового потенциала подростков, становящихся впоследствии во главе корпораций. Ситуативный подход развития лидерских качеств ложится в основу тренингов развития лидерских подростков в учреждениях общего образования, деловых и психологических игр в школах. Так, модель обучения лидерству в образовательных заведениях США используют компиляцию ситуативного и поведенческого подхода, организованную по четырем пунктам:

– подростки получают информацию о себе и других членах коллектива;

– формируют видение лидерства, лидера и качеств, необходимых лидеру;

– с помощью тренингов и дискуссий формируют собственные лидерские качества и навыки, необходимые для доминирования в группе;

– используют навыки на практике через деловые игры или систему подчинения, служения [1].

Диагностика, выявление и развитие лидерских качеств вместе с умением их применять в группе превращается в современный вызов педагогического исследования.

Отдельно стоит отметить отечественные подходы в исследованиях развития лидерства у подростков. В советской социально-психологической литературе в течение нескольких десятилетий отсутствовал интерес к проблеме лидерства. Это обуславливалось

не только теоретическими позициями исследователей, а идеологическими и политическими договоренностями того времени, когда руководства партии и государства считались единственными лидерами. Глава государства являлся назначаемой должностью, что шло в разрез с теорией политического лидерства. В разрабатывавшейся в то время социальной психологии, включая исследования по лидерству, использовался деятельностный подход, который был предложен А. Н. Леонтьевым. Данный подход имеет ряд общих признаков с ситуативной и поведенческой теорией лидерства, предложной на Западе, так как в нем также анализируется взаимосвязь лидера с окружающей средой. Ключевым отличием деятельностного подхода от ситуативного и поведенческого, является фокусирование последних на внешних параметрах, включающих в себя место, время и обстоятельства группы. Деятельностный подход концентрируется на ключевых внутренних характеристиках коллектива, таких как общие цели, задачи, состав. Его приоритетной задачей является выбор лидера и эффективного стиля управления группой.

В советском периоде исследования феномена лидерства были ориентированы исключительно на деятельностный подход и проблематику малых групп. Главной целью исследований являлась разработка методики для эффективного определения лидера в группе и выявления его стиля.

Исследования Б. Д. Парыгина выявили, что возникновению лидерства способствуют как объективные факторы, такие как общие интересы, цели, потребности и задачи группы в определенной ситуации, так и субъективные. К субъективным факторам Б. Д. Парыгин относит индивидуальные особенности лидера, его организационные способности и инициативность. В своей модели типологии лидерства Б. Д. Парыгин отмечает три основные категории: содержание, стиль и характер деятельности лидера (Парыгин Б. Д.

Основы социальной психологической теории : монография. М. : Мысль 1971. 351 с.).

Парыгин выделяет три вида лидерства по содержанию его деятельности:

– лидер-вдохновитель, предлагающий программу действия для коллектива;

– лидер-исполнитель, организующий работу в рамках уже существующей программы;

– лидер, совмещающий оба фактора, выступающий в роли, как вдохновителя, так и организатора.

Исследователь выделяет два основных стиля управления группой: демократический и авторитарный, а также смешанные стили, совмещающие элементы этих подходов.

Характеристика деятельности лидера разделяется на универсального лидера, проявляющего свои качества в любой ситуации и ситуативного лидера, чьи способности зависят от определенных условий.

Другой точки зрения придерживается Р. Л. Кричевский, который рассматривает взаимодействие людей в группе как механизм обмена ценностями, что становится результатом появления лидера в группе. Согласно его мнению, ценностный обмен ведет к межличностному взаимодействию, который является решающим фактором в возникновении феномена лидерства. Психологически ценностный обмен возникает в результате того, что ценностные характеристики индивида, включающие в себя опыт, умения, проявляются в работе коллектива и приносят пользу партнерам и группе в целом. Взамен этих ценностей индивид, обладающий данными ценностями, получает авторитет и признание, что является ключевыми компонентами статуса в группе, которые в свою очередь также являются групповыми ценностями. Лидером группы

становится тот человек, у которого ярче выражены особо значимые ценности.

Согласно исследованию, феномен лидерства является процессом взаимодействия членов в коллективе, при котором происходит взаимный обмен ценностей, присущих членам группы. Реализация данных ценностей направлена на достижение совместных целей. Лидером группы становится индивид, имеющий наибольший ценностный потенциал, который обеспечивает ему авторитет и влияние на коллектив.

Л. И. Уманский рассматривает феномен «лидерство» в контексте группы и предлагает следующее определение: «Лидерство — это степень влияния личности на членов группы и на группу в целом» (Уманский Л.И. Психология воспитания в первичном коллективе : сборник научных трудов. Ярославль, 1980. 195 с.). Исследователь рассматривает группу как структуру, состоящую из различных психологических компонентов. К основным составляющим он причисляет такие подструктуры как: социальная направленность, подготовленность, организованность, интеллектуальная коммуникативность, эмоциональная коммуникативность и волевая коммуникативность. Л. И. Уманский учитывает разнообразные ситуации, с которыми сталкиваются группы, и различные задачи, которые им приходится решать, поэтому он выделяет различные лидерские роли, рассматривая лидерство как процесс.

Современные разработки в дополнительном и общем образовании учитывают опыт советских исследований при разработке программ, направленных на развитие лидерских качеств подростков. Как ориентир широко используется деятельностный подход с его фиксацией на проблематике малых групп. В результате проведенных исследований современная отечественная педагогика пришла к четкому пониманию возможности диагностики и развития

лидерских качеств подростков и необходимости включения данных методик в образовательные программы дополнительного образования. Необходимость формирования юных лидеров диктуется как социальным заказом, связанным с ростом потребности общества в грамотных управленцах, так и потребностью молодежи [2]. Государство оказывает всестороннюю поддержку образовательным учреждениям основного и дополнительного образования в РФ, работающим в направлении развития лидерских качеств подростков. Национальный приоритетный проект «Образование», в который входят федеральные проекты «Успех каждого ребенка», «Социальные лифты для каждого», «Школа будущего» нацелены на формирование лидерских качеств обучающихся с самого раннего возраста.

Исходя из проведенного ретроспективного анализа теорий и концепций лидерства, исторический путь и эволюцию развития лидерских качеств подростков можно разделить на пять этапов (Таблица 1).

Таблица 1
Table 1

Этап	Подход к пониманию лидерства. Основная концепция	*Область науки* (ученые)	Прикладное значение и применение
I этап. Античность – раннее средневековье	Качества лидера являются врожденными. Народом правят философы. Лидер должен заботиться о своем народе	*Философия* (Аристотель, Платон, Демокрит)	Изучение проблемы лидерства рассматривается в контексте общей философской проблемы управления государством
II этап. XII век – начало XVII века (до эпохи Просвещения)	Теория великого человека. Качества лидера являются врожденными. Лидер тождественен главе государства и имеет «божественное» предназначение	*Философия* (Ф. Аквинский, Э. Роттердамский, Н. Макиавелли)	Феномен лидерства рассматривается неразрывно с происхождением лидера. Лидер является правителем и несет великую «богоугодную» миссию по управлению народом и страной. Причины возникновения лидерских качеств обуславливаются «божественной волей» и «божественной миссией», возложенной на лидера
III этап. XVII в – середина XIX в.	Идеи «всеобщего лидерства» и «лидера-героя». Роль лидера рассматривается с позиции привнесения всеобщего	*Философия, антропология* (Т. Гобс, Дж. Локк,	Лидерство рассматривается через призму воп-лощения всеобщего социального блага. Антропологи и философы выделяют назначение лидера в его возвышенной цели для общества.

Продолжение таблицы 1
Continuation of Table 1

Этап	Подход к пониманию лидерства. Основная концепция	*Область науки* (ученые)	Прикладное значение и применение
III этап. XVII в – середина XIX в.	блага для народа, в чьи задачи входит воспитание просвещенного общества последователей. Происходит гуманизация роли лидера как правителя	Ш. Монтескье, Г. Гегель)	Концепции развития лидерства не востребованы системой образования. Причины возникновения лидерских качеств обуславливаются происхождением лидера
IV этап. Середина XIX в. – первая треть XX в.	Теория черт. Лидеру присущи определенные черты, являющиеся врожденными. Личностная теория развития лидерства	*Социология, антропология, психология* (Ф. Гальтон, Г. Лебон, Г. Тард)	Изучение феномена лидерства происходит в контексте развития индивида через заложенные от рождения качества. Роль лидера становится тождественна роли руководителя коллектива. Возникают первые задачи развития лидерских качеств подростков для формирования кадрового ресурса управленца. Происходят попытки вычленения определенных черт, присущих лидерам, и ставится задача развития данных качеств у подростков. Появляются первые методики развития лидерских качеств подростков

Продолжение таблицы 1

Continuation of Table 1

Этап	Подход к пониманию лидерства. Основная концепция	*Область науки* (ученые)	Прикладное значение и применение
V этап. Вторая треть XX в – начало XXI века	Поведенческий подход развития лидерства. Теория ситуативного лидерства. Деятельностный подход в развитии лидерских качеств	*Социология* (Е. Хартли, Б. Д. Парыгин, Л. И. Уманский)	Формируется интенсивный подход в развитии лидерских качеств, обусловленный выявлением явных и скрытых способностей обучающихся к лидерству. Формируется социальная мотивация развития лидерских качеств подростков. Осуществляется государственная поддержка образовательных учреждений, развивающих лидерские качества подростков. Осуществляется государственная поддержка образовательных учреждений, развивающих лидерские качества подростков

В ходе исследования было выявлено, что до середины XIX века развитие феномена «лидерство» рассматривалось отдельно от социально-педагогической практики и не было востребовано системой образования. Мыслители обращали внимание не на феномен лидерства как социально-психологическое явление, а на объяснение первоисточника его происхождения: «божественное», даруемое свыше и тождественное роли правителя, имеющего собственную великую цель. До второй трети XX века в исследованиях феномена лидерства основополагающим в его структуре считались врожденные качества. Ученые сходились во мнении, что наличие тех или иных качеств делает человека лидером. Происходят попытки систематизации необходимых качеств лидера, и разрабатываются педагогические методики по их развитию. Со второй трети XX века происходит разочарование в личностной теории лидерства и попытки объяснить теорию лидерства с точки зрения поведенческого и ситуативного лидерства. Формируется социальный заказ развития лидерских качеств подростков, диктуемый потребностями прогрессирующего общества в руководителях. Происходит внедрение методик развития лидерских качеств в общие и дополнительные развивающие методические программы [3]. Развитие лидерских качеств становится одним из способов формирования цифровых компетенций молодых специалистов в образовании [4].

4 Обсуждение (Discussion)

Эволюция феномена лидерства характеризуется неослабевающим интересом как среди социологов и психологов, так и среди ученых в области менеджмента образования. Интерес исследователей феномена лидерства является причиной роста публикаций, посвященных данной проблеме. Дискуссии ученых вызывают как вопросы эволюции феномена лидерства, так и способы модернизации уже существующих теорий лидерства и смещение фокуса

на развитие универсальных качеств лидера [5]. Проблема диагностики и развития лидерских качеств активно обсуждается отечественными и зарубежными педагогами.

Развитие лидерских качеств подростков становится одним из вызовов систем дополнительного и общего образования. Программы дополнительного образования, несмотря на направленность, включают в себя разделы по развитию гибких навыков лидера. Формирование модели универсального развития лидерских качеств стало доминирующей задачей как отечественных, так и зарубежных педагогов. Учитывая мнения исследователей феномена лидерства и уделяя внимание всем рассмотренным теориям, мы считаем, что необходимо использовать исследования при разработке программ дополнительного образования. Понимание эволюции лидерства, его происхождения, причин, связанных с возникновением лидерских качеств, ведет к повышению мотивации подростков занимать доминирующие позиции в обществе, что положительно сказывается на уровне профессиональной компетенции будущего управленца. Разработка моделей повышения лидерской компетенции кадрового персонала становится приоритетной задачей зарубежных исследователей [6]. Отечественная система высшего образования сталкивается с новыми вызовами разработки универсальных качеств лидера, применяемых в различных областях карьеры будущего выпускника университета [7].

5 Заключение (Conclusion)

В мировой науке разработка научных теорий лидерства как сложного системного явления объясняется сложностью и многогранностью природы исследуемого феномена, поэтому в последующем требуется обсуждение и выявление лучших практик образования для работы с подростками-лидерами в контексте изменений в образовательной системе и цифровой трансформации. Традици-

онные подходы к поиску и развитию лидеров, основанные на методиках общего и дополнительного образования, сменяются персонифицированными моделями, которые требуют учета социальной мотивации, направленности личности и уровня саморегуляции. Процесс развития лидерских качеств обучающихся (выявление, диагностика, обучение, развитие и поддержка) требует своевременной диагностики, поиска эффективных образовательных технологий в образовании [8]. Требуется модернизация принятых в психологии и педагогике классификаций лидерства: по содержанию деятельности; по характеру деятельности; по направленности деятельности. Анализ теорий лидерства как предпосылка и следствие условий развития группового лидерства требует актуализации содержания совместной деятельности и ее кооперативного стиля. Впоследствии видим правомерным изучение отечественных и зарубежных теорий развития лидерских качеств в коллективе как фактор, решающий проблемы человеческих отношений. Рассматривая лидерство как продукт ситуативного поведения, отметим, что лидер, ориентированный на задачу, добивается более качественных результатов, чем лидер, ориентированный на людей. Результаты исследования отечественных теорий лидерства показали что, существенное значение для понимания феномена лидерства и его эффективности имеет уровень развития группового лидерства. Исследование зарубежных теорий лидерства позволяет отметить недостатки ситуативного и личностного подхода развития лидерских качеств.

Библиографический список

1. Zabolotskikh A.V., Dugina T.V. & Ignatova T.A. (2022), “Sociological analysis of the distributed team leadership”, *RUDN Journal of Sociology*, vol. 22, no. 4, pp. 972-982. DOI 10.22363/2313-2272-2022-22-4-972-982. EDN: NEHMFT (RSCI).

2. Пасовец Ю. М. Отношение социально-активной молодежи к лидерству // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018, Т. 8, № 2. С. 77–101. DOI 10.15293/2226-3365.1802.05. EDN: XOBFJJ

3. Взаимосвязь ценностей и карьерных ориентаций современных подростков / Е. Б. Пучкова [и др.] // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24, № 5. С. 27–36. DOI 10.17759/pse.2019240503. EDN: RRSANF (Scopus, WoS, RSCI).

4. Stošić L. & Mikhailova O.B. (2023), "Leadership and innovativeness as the basis for developing teachers' digital competences", *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, vol. 20, no.1, pp. 126–144. DOI 10.22363/2313-1683-2023-20-1-126-144. EDN: EJIDJH (RSCI).

5. Samul J. (2020), "The Research Topics of Leadership: Bibliometric Analysis from 1923 to 2019", *International Journal of Educational Leadership and Management*, no. 8 (2), pp. 116–143 DOI 10.17583/ijelm.2020.5036. (WoS).

6. Sulastri S., Nurhizra G., Neviyarni S. & Hasdi A. (2021), "The development of training model in improving administrative leadership competence based on action-based learning in university", *Journal of Leadership in Organizations*, vol. 3, no. 1, pp. 31–42. DOI 10.22146/jlo.63998.

7. Раицкая Л. К., Тихонова Е. В. Soft Skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контектсе мирового опыта // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2018. Т. 15, № 3. С. 350–363. DOI 10.22363/2313-1683-2018-15-3-350-363. EDN: YBJIFF (RSCI).

8. Михайлова О. Б. Характеристики проявлений креативности и инновационности у учащихся средней и старшей школы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2017. Т. 14, № 1. С. 76–87. DOI 10.22363/2313-1683-2017-14-1-76-87. EDN: XWEYWJ (RSCI).

V. G. Ryndak[1], S. D. Dzugkoev[2]

[1]ORCID No. 0000-0003-4007-1578
Professor (Full), Doctor of Pedagogic Sciences,
Honored Scientist of the Russian Federation,
Professor at the Department of Pedagogy and Sociology,
Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia.
E-mail: valentinaryndak50@gmail.com

[2]ORCID No. 0009-0007-1735-5966
Postgraduate student at the Department of Pedagogy and Sociology
Of the Institute of Pedagogy and Psychology, Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia.
E-mail: sdzugkoev@gmail.com

RETROSPECTIVE ANALYSIS OF LEADERSHIP THEORIES

Abstract

Introduction. In the article is given retrospective various theories of the origin of the phenomenon of leadership, analyzes various approaches to the development of leadership qualities, explains the relevance of the development of leadership qualities of adolescents. The purpose of the article is to investigate the evolution of the concept of the phenomenon of leadership for identifying the prerequisites for the development of leadership qualities of adolescents, to substantiate the dependence of the phenomenon of leadership on the level of development of civilization.

Materials and methods. The main research method was content analysis of regulatory documents, analysis of philosophical, pedagogical, psychological and sociological literature. During the research process, a historical-structural method was used to identify the problem of the development of the leadership phenomenon and its components. A constructive-genetic research method was also used, providing consideration of the problem of leadership theories and determining the stage of their genesis.

Results. Using the methods of theoretical and empirical scientific research, it was possible to identify the stages of development of the concept of "leadership" and its definition, to substantiate the need to develop leadership qualities in children and adolescents throughout the entire period of upbringing and education. In the course of the study, it was possible to identify approaches to the study and classification of leadership theories, substantiate various concepts of the origin of the phenomenon of leadership in the ideas of ancient philosophers, thinkers of the Middle Ages, Renaissance and Enlightenment and their evolution in the 20th century.

Discussion. The need to understand the phenomenon of leadership by adolescents and their motivation to develop leadership qualities is dictated by the state policy of countries

interested in the personnel potential of the younger generation. Understanding the basic ideas and concepts of the emergence of the phenomenon of leadership makes it possible to develop methods for developing these qualities in students of basic and additional education.

Conclusion. A retrospective analysis of the development of leadership theories showed that their key differences are related to the level of development of civilization. Throughout the development of pedagogical science, theories and approaches to the development of leadership qualities have changed. There has been an evolution in the classification of qualities necessary for a leader. We consider leadership as a set of leadership qualities that need to be cultivated and developed from a very young age throughout the entire process of educating the subject. The study, analysis and generalization of key theories of leadership, reviewed by domestic and foreign scientists, constitutes the scientific basis for the development of scientific and practical methods of leadership development.

Keywords: leade; Leadership phenomenon; Universal skills; Leadership qualities; Development; Leadership theories; Activity approach; Behavioral approach; Situational leadership.

Highlights:

The main theories of leadership are considered;

Patterns of evolution of the role of a leader with the level of development of society have been established;

The prerequisites for the development of leadership qualities of adolescents in the modern educational system have been identified.

References

1. Zabolotskikh A.V., Dugina T.V. & Ignatova T.A. (2022), "Sociological analysis of the distributed team leadership", RUDN Journal of Sociology, vol. 22, no. 4, pp. 972-982. DOI 10.22363/2313-2272-2022-22-4-972-982. EDN: NEHMFT (RSCI).

2. Pasovec Y.M. (2018), *Otnoshenie social'no-aktivnoj molodezhi k liderstvu* [The attitude of socially active youth to leadership], *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 8, 2,

77–101. DOI 10.15293/2226-3365.1802.05. EDN: XOBFJJ (In Russian).

3. Puchkova E.B., Temnova L.V., Sorokoumova E.A. & Kurnosova M.G. (2019), *Vzaimosvyaz' cennostej i kar'ernyh orientacij sovremennyh podrostkov* [Interrelation of values and career orientations of modern teenagers], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 24, 5, 27–36. DOI 10.17759/pse.2019240503. EDN: RRSANF (Scopus, WoS, RSCI). (In Russian).

4. Stošić L. & Mikhailova O.B. (2023), "Leadership and innovativeness as the basis for developing teachers' digital competences", *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*, vol. 20, no.1, pp. 126–144. DOI 10.22363/2313-1683-2023-20-1-126-144. EDN: EJIDJH (RSCI).

5. Samul J. (2020), "The Research Topics of Leadership: Bibliometric Analysis from 1923 to 2019", *International Journal of Educational Leadership and Management*, no. 8 (2), pp. 116–143 DOI 10.17583/ijelm.2020.5036. (WoS).

6. Sulastri S., Nurhizra G., Neviyarni S. & Hasdi A. (2021), "The development of training model in improving administrative leadership competence based on action-based learning in university", *Journal of Leadership in Organizations*, vol. 3, no. 1, pp. 31–42. DOI 10.22146/jlo.63998.

7. Raickaya L.K. & Tihonova E.V (2018), Soft Skills v predstavlenii prepodavatelej i studentov rossijskih universitetov v kontekste mirovogo opyta [Soft Skills in the representation of teachers and students of Russian universities in the context of world experience], *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov, "Seriya: Psihologiya i pedagogika",* 15, 3, 350–363. DOI 10.22363/2313-1683-2018-15-3-350-363. EDN: YBJIFF (RSCI). (In Russian).

8. Mihajlova O.B. (2017), *Harakteristiki proyavlenij kreativnosti i innovacionnosti u uchashchihsya srednej i starshej shkoly* [Characteristics of creativity and innovation in middle and high school students], *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika*, 14, 1, 76–87. DOI 10.22363/2313-1683-2017-14-1-76-87. EDN: XWEYWJ (RSCI). (In Russian).

Статья поступила в редакцию 21.12.2023; одобрена после рецензирования 11.01.2024; принята к публикации 05.02.2024.

The article was submitted 21.12.2023; approved after reviewing 11.01.2024; accepted for publication 05.02.2024.