

DOI: 10.25588/CSPU.2019.58..7..008

УДК 378

ББК 74.480.05

Е. В. Моисеева

ORCID № 0000-0002-8119-8084

Старший преподаватель кафедры социальной работы, педагогики и психологии,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: mev64@inbox.ru

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭТАПОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ ВУЗА

Аннотация

Введение. В статье рассматриваются вопросы, характеризующие экспериментальную работу по формированию социально-правовой компетенции у студентов вуза. Представлено описание педагогического эксперимента, направленного на практическую проверку истинности полученных данных в ходе педагогического эксперимента. Цель статьи – охарактеризовать экспериментальную работу по формированию социально-правовой компетенции у студентов вуза, выделить и охарактеризовать этапы, методики и методы диагностики педагогического эксперимента.

Материалы и методы. Основные методы, используемые в исследовании: теоретические (анализ, моделирование, индукция, сравнение, обобщение), эмпирические (формирующий эксперимент, наблюдение, анкетирование, тестирование, экспертиза, статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемых гипотез) и анализ нормативно-правовых актов и законодательной базы.

Результаты и их обсуждение. Представлены этапы экспериментальной работы, позволяющие проверить эффективность реализации системы формирования социально-правовой компетенции у студентов вуза и оценить результативность педагогических условий, направленных на повышение ее эффективности.

Заключение. Делается вывод о том, что правильно подобранные диагностические методики позволяют качественно измерить уровень сформированности каждого критерия социально-правовой компетенции у студентов вуза.

Ключевые слова: социально-правовая компетенция, формирование социально-правовой компетенции у студентов вуза, экспериментальная работа, диагностика сформированности социально-правовой компетенции, образовательный процесс вуза.

Основные положения:

- определены этапы экспериментальной работы;
- разработана авторская программа, позволяющая определить выборочную совокупность, отвечающую целям эксперимента, организовать группу экспертов, способных квалифицированно организовать экспериментальную работу, разработать критериально-уровневую шкалу для оценки уровня сформированности социально-правовой компетенции и результативности системы и условий ее реализации; подобрать диагностические методики, позволяющие качественно измерить уровень сформированности каждого критерия формируемой компетенции;
- представлены критерии и методы диагностики социально-правовой компетенции у студентов.

1 Введение (Introduction)

Анализ состояния проблемы обеспечил исходные позиции для разработки системы формирования социально-правовой компетенции у студентов вуза.

Под социально-правовой компетенцией мы понимаем интегративную характеристику, проявляющуюся в совокупности знаний, умений, опыта и качеств личности студентов, которая обеспечивает их эф-

фективную профессиональную деятельность, в том числе при решении гражданских задач [1].

Структурными компонентами социально-правовой компетенции у студентов вуза являются мотивационно-ценностный (знания об общечеловеческих и общеправовых ценностях, правовых и моральных норм поведения, умения применять правовые нормы, опыт овладения навыками правовой культуры и зако-

но послушного поведения, ответственность), когнитивно-поведенческий (знания в области права, основ социально-правовой защиты, умения применять нормы права в стандартных и нестандартных ситуациях, опыт овладения навыками поиска, анализа, отбора, обработки и передачи правовых знаний, рефлексивность, креативность), деятельностно-рефлексивный (знания об уровне сформированности правовых умений, основ правового взаимодействия с участниками социальной микро-, мезо-, макросреды, умения организовать оказание социально-правовой помощи, опыт овладения и проведения мероприятий по социально-правовой тематике, требовательность к правомерному поведению окружающих, эмпатия, инициативность), личностный (знания о различных субъектах права, толерантное отношение к ним, правовая активность, ответственность).

Основными теоретическими результатами исследования являются разработка системы формирования социально-правовой компетенции у студентов вуза, выявление педагогических условий ее эффективного функционирования и, в соответствии

с логикой научно-педагогического поиска, экспериментальная проверка успешности их использования в практике образовательного процесса высшего учебного заведения.

Система формирования социально-правовой компетенции у студентов вуза будет обеспечиваться комплексом условий, к числу которых следует отнести следующие: а) разработка и реализация программ дополнительного профессионального образования для повышения уровня социально-правовой компетенции студентов вуза; б) работа с медиаресурсами, позволяющими стимулировать правовую грамотность и активность студентов вуза; в) разработка социально-правовых проектов и их реализация как способ демонстрации социально-правовой компетенции. Данные условия отражают социальный заказ, связанный с потребностью в развитии правового образования и воспитания подрастающего поколения в образовательных учреждениях различного уровня посредством внедрения в образовательный процесс учебных курсов, программ, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний

в области права; реализацию идей системно-деятельностного, аксиологического и компетентностного подходов; перспективные направления в реализации учебно-воспитательного процесса вуза, включающего современные модели и инструменты общекультурной и профессиональной подготовки.

Цель исследования: описание этапов экспериментальной работы, анализ методов и методик диагностики сформированности социально-правовой компетенции у студентов вуза на каждом этапе экспериментальной работы.

2 Материалы и методы (Materials and methods)

В научной литературе под педагогическим экспериментом понимают «комплекс методов исследования, предназначенный для объективной и доказательной проверки достоверности педагогических гипотез», а его основными характеристиками называют однозначность, надежность, валидность, воспроизводимость [2].

Организация и осуществление педагогического эксперимента требует, прежде всего, формулировки целевых ориентаций. Отметим, что

проводимый нами эксперимент обеспечивал достижение следующих задач:

1) проверить эффективность функционирования в образовательном процессе системы формирования социально-правовой компетенции у студентов вуза;

2) оценить результативность педагогических условий, направленных на повышение эффективности функционирования разработанной системы.

Для достижения цели и задач экспериментальная работа должна иметь свою логику и строгую последовательность этапов в ее реализации. В структуре нашего педагогического эксперимента были выделены констатирующий, формирующий и обобщающий этапы [1-6].

Цель *констатирующего* этапа заключалась в оценке состояния изучаемого явления, в нашем случае это наличие необходимых характеристик социально-правовой компетенции у студентов вуза – будущих учителей, специалистов по социальной работе, социальных педагогов и др.; *формирующего* этапа – в реализации в образовательном процессе вуза авторской системы на фоне пе-

дагогических условий; *обобщающего* этапа – в проведении повторных диагностических процедур с целью определения эффективности реализованной системы и педагогических условий, обобщении полученных результатов и оформлении выводов по проведенной экспериментальной работе. Следовательно, каждый этап эксперимента обеспечивал решение ряда задач. Обозначим их.

К задачам *констатирующего этапа* мы отнесли следующие:

- разработку плана педагогического эксперимента по формированию социально-правовой компетенции у студентов вуза и основных процедур его реализации;
- определение репрезентативной выборки для проведения эксперимента;
- создание экспертной группы и разработку программы ее работы;
- выбор и обоснование методов диагностики, позволяющих объективно оценить уровень сформированности социально-правовой компетенции;
- проведение начального среза по изучению уровня сформированности социально-правовой компетенции у

студентов вуза и аналитическая оценка результатов;

- распределение выборки на экспериментальные и контрольную группы, разработку программы педагогического эксперимента для каждой группы.

Большое количество задач констатирующего этапа было связано, в первую очередь, с особым вниманием к проблеме адекватной постановки эксперимента, что обеспечило достоверность получаемых в ходе его проведения данных, итоговых результатов.

Задачами *формирующего этапа* нашего эксперимента являлись:

- реализация программ педагогического эксперимента в экспериментальных и контрольной группах;
- проведение промежуточного среза по выявлению уровня сформированности социально-правовой компетенции у студентов вуза во всех группах, участвующих в эксперименте;
- анализ соответствия процедур эксперимента критериям и показателям социально-правовой компетенции, что обеспечило соблюдение принципов достоверности и объективности полученных данных.

К задачам *обобщающего этапа* педагогического эксперимента отнесли:

- проведение итогового диагностического среза уровня сформированности социально-правовой компетенции у студентов вуза;

- аналитическую оценку сформированности у студентов вуза социально-правовой компетенции в каждой группе;

- оценку влияния разработанной системы и педагогических условий на результативность процесса формирования социально-правовой компетенции у студентов вуза;

- обобщение результатов теоретико-экспериментального исследования.

3 Результаты и их обсуждение (Results and discussion)

Перейдем к обоснованию диагностического инструментария исследования. Методы и методики диагностики подбирались относительно каждого показателя социально-правовой компетенции. На протяжении экспериментальной части нашего исследования были использованы: опросные методы (анкетирование, беседа), наблюдение и самонаблюдение), праксиметрический метод (изучение процессов и продуктов деятельности студентов), количественные методы (ранжирование).

При выборе методов экспериментальной работы мы руководствовались спецификой темы исследования, его целью и задачами, а также исходили из основных принципов отбора методов педагогического исследования: использование для решения научной проблемы не одного, а комплекса взаимодополняющих методов, соответствие методов существу изучаемого явления и возможностям исследователя и исследуемых, запрет применения методов, противоречащих нравственным нормам, способных нанести вред участникам опытно-экспериментальной работы [4; 5; 7 и др.].

Для диагностики начального уровня сформированности социально-правовой компетенции подобраны методики, которые прямым или косвенным образом позволяли диагностировать компоненты социально-правовой компетенции у студентов вуза. Диагностический инструментарий был одобрен экспертной группой и обобщен в сводной таблице, включающей критерии, показатели, признаки и методы диагностики социально-правовой компетенции [8-17].

Поясним выбор каждого метода диагностики критериев социально-

правовой компетенции.

Беседа как диагностический метод представляет собой целенаправленный диалог между преподавателем и студентами с целью выявления сформированности когнитивно-поведенческого критерия социально-правовой компетенции. Беседа может осуществляться как индивидуально со студентом, так и с группой студентов. В ходе беседы преподаватель задает вопросы, связанные с пониманием сущности социально-правовой компетенции, озвучиваются как истинные, так и ложные высказывания, которые комментируются студентами, и на основе этих комментариев выявляется степень сформиро-

ванности критерия.

Праксиметрический метод – изучение продуктов деятельности студентов – позволил изучить, во-первых, мотивы правопослушного поведения посредством анализа эссе студентов по правовой тематике. Во-вторых, изучение продуктов деятельности студентов осуществлялся на основе оценки отчетов по практике, в результате анализа воспитательных мероприятий. Этот метод использовался в оценке сформированности когнитивно-поведенческого и деятельностно-рефлексивного критериев социально-правовой компетенции (Таблица 1).

Таблица 1 – **Мотивационно-ценностный компонент компетенции**

Table 1 – **Motivational and value component of competence**

Показатель	Признак компонента	Методика и метод диагностики
1	2	3
Мотив правопослушного поведения	<i>Мотивы на уровне сознания:</i> внутреннее убеждение в правильности и справедливости требований правовых норм; сознательное подчинение требованиям закона; наличие собственной потребности в соблюдении закона и др. <i>Мотивы на уровне поступка:</i> стремление активно исполнять правовую обязанность; стремление к дисциплинированности и активности в	Беседа Праксиметрический метод

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Мотив право- послушного поведения	жизни и профессиональной деятельности; стремление к честной и активной реализации предоставляемых полномочий; стремление к реализации профессионального чувства ответ- ственности и др.	Беседа Праксимет- рический метод
Ценность-цели	<p><i>Ценности правовой информированности</i> (ценности, связанные с удовлетворением потребности в знании нормативно-правовых документов, регулирующих отношения между людьми в обществе).</p> <p><i>Ценности позитивного типа правового поведения</i> (ценности, связанные с признанием верховенства закона, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социально ответственного поведения).</p> <p><i>Ценности, ориентирующие на защиту интересов другого человека</i> – ценности приоритета человека, его неотчуждаемых прав и свобод и социально значимого поведения.</p> <p><i>Ценности самоутверждения и самореализации в профессии</i> (ценности, связанные с утверждением личностью своего профессионального статуса в качестве специалиста высокой правовой грамотности и культуры).</p>	<p>Беседа</p> <p>Ранжирование</p>
Ценность- качество	Гражданская ответственность Уважение к закону Добропорядочность Добросовестность и др.	Наблюдение
Ценность- отношение	Отношение к себе и другим как субъектам права; Соблюдение норм закона и профессиональной этики	Беседа

Анкетирование представляет собой опросный метод, который реализуется с помощью специально разработанной анкеты, включающей вопросы на знание основных норм конституционного трудового, семейного, гражданского, образовательного права, знание и понимание единства прав и обязанностей; знание норм, предусматривающих и регулирующих юридическую ответственность и общий порядок привлечения к ней и др.; понимание ценности правовой информированности, правовой грамотности и правовой культуры в профессии, сущности правопослушного и социально ответственного поведения. Для проведения анкетирования готовятся бланки с вопросами. Процедура может охватывать всю выборку одновременно.

Контрольный опрос как метод диагностирования когнитивно-поведенческого компонента социально-

правовой компетенции позволяет как устным, так и письменным способом выявить качество усвоения знаний о данной компетенции. С этой целью составляются терминологические диктанты, опросные листы, тесты для выполнения им студентами. Так же в качестве основы контрольного опроса выступают вопросы преподавателя на экзаменах и зачетах по дисциплинам, включающим правовые темы, проблемы социально-правового характера. Студенту выставляются либо оценки (в пятибалльной шкале), либо рейтинговые баллы (в пересчете на процент выполненных заданий), либо дихотомическая оценка «зачтено» («не зачтено»). В любом случае, студент классифицируется по трем уровням сформированности – низкий, социально приемлемый и оптимальный для жизни в обществе (Таблица 2).

Таблица 2 – **Когнитивно-поведенческий компонент компетенции**

Table 2 – **Cognitive-behavioral component of competence**

Показатель	Признак компонента	Методика и метод диагностики
1	2	3
Правовое знание	<i>Знание:</i> принципов права; основных норм конституционного права (права и свободы, избирательная система и др.); норм трудового,	Анкетирование Контрольный опрос

Продолжение таблицы 2

1	2	3
<p>Правовое знание</p>	<p>семейного, гражданского, образовательного, предпринимательского права; единства прав и обязанностей; норм, предусматривающих и регулирующих юридическую ответственность и общий порядок привлечения к ней; возраста, с которого наступает юридическая и, прежде всего, уголовно-правовая ответственность, для коммерсантов – гражданско-правовая ответственность.</p>	<p>Анкетирование Контрольный опрос</p>
<p>Правосознание</p>	<p><i>Совокупность взглядов, идей, представлений, чувств людей, их объединений, всего общества в целом относительно права и правовых явлений.</i></p> <p><i>Познавательное-оценочное отношение людей к прошлому и действующему законодательству, идеи о его дальнейшем совершенствовании, о законности, правосудии.</i></p> <p><i>Осознание объективной необходимости права в современном обществе, его социального назначения, связи с такими демократическими идеалами, как справедливость, свобода, естественные и неотъемлемые права личности.</i></p> <p><i>Отношение к актам поведения людей, их оценочная характеристика с точки зрения правомерности или неправомерности, совокупность психологических установок и ценностных ориентаций на неукоснительное соблюдение норм права.</i></p> <p><i>Ответственное отношение к осуществлению норм права.</i></p>	<p>Беседа</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Саморегуляция	Процесс управления собственным психологическим и физиологическим состоянием, а также поступками; подчинение правового поведения субъекта нормам права.	Наблюдение Самооценка

Наблюдение – эмпирический метод исследования, заключающийся в непосредственном восприятии и фиксации поведения наблюдаемого факта, явления. Для его реализации создаются карточки наблюдателя и листы протоколов, в которые вносятся отметки о наличии (отсутствии) необходимого умения, навыка, качества. Наблюдение ведется во время учебного процесса, квазипрофессиональной деятельности при решении задач, кейсов, в проигрывании ситуации правового содержания, а также в период практики, когда у студента появляется возможность не только продемонстрировать социально ответственное поведение самому, но и формировать основы правопослушного поведения у школьников и клиентов социальных служб, в рамках выполняемых индивидуальных заданий практики. Данный метод ис-

пользуется при оценке сформированности когнитивно-поведенческого и деятельностно-рефлексивного критериев оценки социально-правовой компетенции студента.

Ранжирование как метод исследования использовался в экспериментальной части работы с целью изучения места ценностей социально-правовой направленности в системе ценностей личности студентов. Суть этого метода заключается в определении места конкретного явления в ряду однотипных. В нашем случае имеются в виду ценности правового поведения, включенные в мотивационно-ценностный критерий социально-правовой компетенции. Данный метод реализуется как в результате экспертного оценивания, так и в результате самооценки (Таблица 3).

Таблица 3 – Деятельностно-рефлексивный компонент компетенции
Table 3 – Activity-reflexive component of competence

Таблица 3

Показатель	Признак компонента	Методика и метод диагностики
Умение	<i>Умение</i> поступать правомерно (в соответствии с законом): использовать свои права; исполнять обязанности; соблюдать запреты; отстаивать свои права в случае их нарушения; истолковать положения закона, выяснить его цель, определить сферу действия; применять в практической деятельности добытые правовые знания; использовать закон для защиты своих прав, свобод и законных интересов; вести себя в сложных правовых ситуациях.	Изучение Продуктов деятельности Наблюдение
Владение	Демонстрация правовой культуры: привычек правомерного поведения; проявления правовой активности, в том числе ведения активной работы по укреплению законности и правопорядка и др.	Изучение продуктов деятельности Наблюдение
Оценка	Оценка своего правового поведения в совокупности сознания и деятельности, мотивов и ценностей.	Самооценка

Подбор диагностик, разработка анкет и протоколов наблюдения, тематики эссе, вопросов для бесед, бланков для ранжирования стали элементами авторской новизны и теоретической значимости исследования.

Уровнями сформированности социально-правовой компетенции у студентов вуза являются недостаточный, социально приемлемый и оптимальный для жизни в обществе. Далее представим для каждого уровня степень выраженности показателей социально-правовой компетенции.

Недостаточный уровень сформированности социально-правовой компетенции – студент вуза демонстрирует отсутствие мотивации и ценностных ориентаций, качеств правопослушного поведения; имеет низкие знания правовых норм; умения поступать в соответствии с законом реализуются неосознанно, наблюдается безнравственное поведение; не владеет правовой культурой, наблюдается социально-правовая пассивность и безответственность; отсутствие способности дать адекватную оценку своему правовому

поведению.

Приемлемый уровень сформированности социально-правовой компетенции – студент нередко стремится исполнять правовую обязанность; быть дисциплинированным в жизни и профессиональной деятельности, честным в реализации предоставляемых полномочий; к реализации профессионального чувства ответственности и др.; иногда готов реализовать ценностные ориентации, связанные с выполнением норм права, качества законопослушного гражданина; демонстрирует либо время от времени, либо недостаточные знания правовых норм; умения поступать в соответствии с законом реализуются в большей мере осознанно, демонстрирует чаще нравственное поведение, правовую культуру, социально-правовую ответственность; способен дать оценку своему правовому поведению, но не всегда готов спрогнозировать последствия своих поступков.

Оптимальный для жизни в обществе уровень сформированности социально-правовой компетенции – студент демонстрирует высокую мотивацию правового поведения (наличие собственной потребности в соблюдении

закона, стремление активно исполнять правовую обязанность; стремление к дисциплинированности и активности в жизни и профессиональной деятельности; стремление к честной и активной реализации предоставляемых полномочий; стремление к реализации профессионального чувства ответственности), ценностных ориентаций, качества и отношения, характеризующие его как активного субъекта социально-правовых отношений; отличные знания правовых принципов и норм, потребность в правопослушном поведении и способность им управлять; демонстрация высоко-нравственного, социально ответственного и активного поведения, а также способности к адекватной оценке своих действий и поступков и готовности к самосовершенствованию.

4 Заключение (Conclusion)

Таким образом, в статье дано определение и раскрыта структура социально-правовой компетенции, названы педагогические условия для успешного функционирования системы формирования социально-правовой компетенции у студентов вуза, определены этапы, методы диагностики экспериментальной работы.

Библиографический список

1. Моисеева Е. В. Система формирования социально-правовой компетенции у студентов вуза // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2017 – № 5. – С. 74-80 .
2. Аникина А. С. Формирование правовой компетентности будущего педагога с использованием комплекса профессионально-ориентированных правовых задач : дис. ... кан. пед. наук. Ниж. Тагил, 2011. – 188 с.
3. Mash R. Tutorial teaching in economics D. Palfreyman. Ed. The Oxford Tutorial. *Journal Oxford*. Blackwell's. 2001. 53-61.
4. Горбушина М. В. Формирование правовой компетентности у будущих специалистов социальной работы в процессе профессиональной подготовки в вузе : дис. ... кан. пед. наук). Ульяновск, 2007. – 210 с.
5. Молчанова А. В. Формирование профессионально-правовой компетентности социального педагога в вузе : дис ... кан. пед. наук. М., 2008. – 219 с
6. Новиков А. М. О развитии методических систем // Специалист. 2015. – № 9. – С. 21-25.
7. Поппер, К. Р. Открытое общество и его враги // Управление мегаполисом. 2012. – № 1. – С. 83-87.
8. Персидская М. Б. Правовая компетентность в социальном управлении (социоструктурный аспект) : дис. ... кан. соц. наук. Ростов-н/Д., 2003. – 157 с.
9. Gnatyshina E. V. [Methods of the Evaluation of the Potential of the Region Pedagogical Universities on the Basis of Benchmarking]. *Espacios*. 2017, 38 (25). Available from: <http://www.revistaespacios.com/a17v38n25/17382502.html>. (Accessed: 12.06.18). (Scopus).
10. Gordeeva D. S. [Cultivating a sense of national civic identity in students at present-day humanity and pedagogy colleges as part of the process of professional preparation]. *Espacios*. 2017 Vol. 38 (56). Available at: <http://www.revistaespacios.com/a17v38n56/17385616.html> (Accessed 12.06.18) (Scopus).
11. Borodina V. A., Reznikova E. V., Tsilitsky V. S. [Methodological Support of the Innovative Training of Special Education Teachers to the Education of Disabled Children]. *Journal of Pharmaceutical Sciences and Research*. 2017. 12. 2486-2492. (Scopus).
12. Загвязинский В. И. Моделирование в структуре социально-педагогического проектирования // Альма-Матер. 2004. – № 9. – С. 21-25
13. Соболева М. А. Формирование правовой компетенции студентов медицинского института : на примере специальности 060101 Лечебное дело : дис ... кан. пед. наук. Орел, 2013. – 221 с.
14. Стымковский В. И. Формирование правовой компетентности слушателей в условиях интеграции дополнительного образования вуза и предприятий отрасли (на примере МИПК МГТУ им. Н. Э. Баумана) : дис. ... кан. пед. наук. М. – 2011. – 146 с.
15. Hoffmann T. [The meanings of competency. *Journal of European Industrial Training*. 1999. Vol.23. № 6. 230 p. P.67. Improving School Leadership. OECD. Volume 1] [Policy and Practice Directorate for Education [Edited by Beatriz Pont, Deborah Nusche and Hunter Moorman]. OECD. Paris. 2008. 195 p.
16. Adult Learner: a neglected species [M. S. Knowles. – 4 th ed.]. Houston. Book Division Gulf Publishing Company. 1990. 211 p.
17. McClelland D. C. Testing for competence rather than for "intelligence". *Journal American psychologist*. 1973. Vol. 28. P. 1-14.

E. V. Moiseeva

ORCID No. 0000-0002-8119-8084

Senior Lecturer, Department of Social Work, Pedagogy and Psychology,
South-Ural state Humanities-Pedagogical university,
Chelyabinsk, Russia.

E-mail: mev64@inbox.ru

HARACTERISTIC EXPERIMENTAL WORK ON THE FORMATION OF SOCIAL AND LEGAL COMPETENCE IN UNIVERSITY STUDENTS

Abstract

Introduction. The article discusses issues that characterize the experimental work on the formation of social and legal competence among university students. A description of the pedagogical experiment aimed at the practical verification of the truth of the data obtained during the pedagogical experiment is presented. The purpose of the article is to characterize the experimental work on the formation of social and legal competence of university students, to identify and characterize the stages, methods and methods of diagnosing a pedagogical experiment.

Materials and methods. The study uses theoretical methods (analysis, modeling, induction, comparison, synthesis), empirical methods (formative experiment, observation, questioning, testing, examination, statistical methods of data processing and testing hypotheses).

Results and its discussion. The author presents the stages of experimental work on the formation of socio-legal competence of university students, allowing to check the effectiveness of functioning in the educational process of the system of formation of social and legal competence of university students and assess the effectiveness of pedagogical conditions aimed at improving the efficiency of the developed system.

Conclusion. It is concluded that to confirm the effectiveness of the developed system of formation of social and legal competence among

university students, it is necessary to conduct experimental work that would confirm the validity of our assumptions.

Keywords: social and legal competence, formation of social and legal competence of university students, experimental work, diagnostics of the formation of social and legal competence, educational process of the university

Highlights:

- the components of the experimental work were determined;
- the author's program was developed, which allows defining a sample aggregate that meets the objectives of the experiment, organizing a group of experts capable of competently organizing experimental work, developing a criterion-level scale for assessing the level of formation of social and legal competence and effectiveness of the system and conditions for its implementation; select diagnostic methods to measure the level of formation of each criterion of the formed competence;
- presented criteria and methods for diagnosing social and legal competence among students.

References

1. Moiseyeva E.V. (2017) *Sistema formirovaniya sotsial'no-pravovoy kompetentsii u studentov vuza* [The system of formation of social and legal competence of university students]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 5. 74-80. (In Russian).
2. Anikina A.S. (2011) *Formirovaniye pravovoy kompetentnosti budushchego pedagoga s ispol'zovaniyem kompleksa professional'no-oriyentirovannykh pravovykh zadach* (dis. ... kan. ped. nauk) [Formation of the legal competence of the future teacher using a set of professionally-oriented legal problems]. Nizh. Tagil. 188 p. (In Russian)
3. Mash R. Tutorial teaching in economics D. Palfreyman. Ed. *The Oxford Tutorial. Journal Oxford*. Blackwell's. 2001. 53-61.
4. Gorbushina M.V. *Formirovaniye pravovoy kompetentnosti u budushchikh spetsialistov sotsial'noy raboty v protsesse professional'noy podgotovki v vuze* (dis. ... kan. ped. nauk) [Formation of legal competence in future social work professionals in the process of vocational training at the university]. Ul'yanovsk. 2007. 210 p. (In Russian)
5. Molchanova A.V. *Formirovaniye professional'no-pravovoy kompetentnosti sotsial'nogo pedagoga v vuze* (dis. ... kan. ped. nauk) [Formation of professional legal competence of a social teacher in high school]. Moscow, 2008, 219 p. (In Russian).

6. Novikov A.M. (2015) *O razvitií metodicheskikh sistem* [On the development of methodological systems]. *Spetsialist*. 9, 21-25. (In Russian)
7. Popper K.R. (2012) *Otkrytoye obshchestvo i yego vragi* [Open society and its enemies]. *Upravleniye megapolisom*. 1, 83-87. (In Russian).
8. Persidskaya M.B. *Pravovaya kompetentnost' v sotsial'nom upravlenii (sotsiostrukturnyy aspekt)* [Legal competence in social management (socio-structural aspect)]. *Dis. ... kan. sots. nauk*. Rostov–n/D., 2003. 157 p. (In Russian).
9. Gnatyshina E.V. [Methods of the Evaluation of the Potential of the Region Pedagogical Universities on the Basis of Benchmarking. *Espacios*. 2017, 38 (25). Available at: <http://www.revistaespacios.com/a17v38n25/17382502.html> (Accessed 12.06.18). (Scopus).
10. Gordeeva D. S. [Cultivating a sense of national civic identity in students at present-day humanity and pedagogy colleges as part of the process of professional preparation. *Espacios*. 2017. Vol. 38 (56). Available at: <http://www.revistaespacios.com/a17v38n56/17385616.html> (Accessed 12.06.18). (Scopus).
11. Borodina V.A., Reznikova E. V., Tsilitzky V. S. [Methodological Support of the Innovative Training of Special Education Teachers to the Education of Disabled Children]. *Journal of Pharmaceutical Sciences and Research*. 2017. 12. 2486-2492. (Scopus).
12. Zagvyazinskiy V. I. (2004) *Modelirovaniye v strukture sotsial'no-pedagogicheskogo proyektirovaniya* [Modeling in the structure of socio-pedagogical design]. *Al'ma-Mater*. 9, 21-25. (In Russian).
13. Soboleva M. A. *Formirovaniye pravovoy kompetentsii studentov meditsinskogo instituta: na primere spetsial'nosti 060101 Lechebnoye delo* [Formation of the legal competence of students of the medical institute: on the example of specialty 060101 Medicine]. *Dis ... kan. ped. nauk*. Orel. 2013. 221 p. (In Russian).
14. Stymkovskiy V. I. *Formirovaniye pravovoy kompetentnosti slushateley v usloviyakh integratsii dopolnitelnogo obrazovaniya vuza i predpriyatiy otrasli (na primere MIPK MGTU im. N. E. Baumana)* [Formation of legal competence of students in the context of the integration of additional education of the university and enterprises of the industry (on the example of MIPK MGTU them. N. Bauman)]. *Dis. ... kan. ped. nauk*. Moscow, 2011. 146 p. (In Russian).
15. Hoffmann T. [The meanings of competency. *Journal of European Industrial Training*. 1999. Vol.23. № 6. 230 p. P.67. *Improving School Leadership*. OECD. Volume 1] [Policy and Practice Directorate for Education [Edited by Beatriz Pont, Deborah Nusche and Hunter Moorman]. OECD. Paris. 2008. 195 p.
16. *Adult Learner: a neglected species* [M. S. Knowles. – 4 th ed.]. Houston. Book Division Gulf Publishing Company. 1990. 211 p.
17. McClelland D. C. Testing for competence rather than for "intelligence". *Journal American psychologist*. 1973. Vol. 28. 1-14.