

DOI 10.25588/CSPU.2020.160.7.008

УДК 378

ББК 74.580

Е. Ю. Никитина¹, О. Ю. Афанасьева², М. Г. Федотова³

¹ORCID № 0000-0001-9550-4700

Профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка, литературы и методики обучения русскому языку и литературе, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: elenaurievna@bk.ru

²ORCID № 0000-0001-9289-1573

Доцент, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой английской филологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: afanasevaou@cspu.ru

³ORCID № 0000-0003-2033-1096

Доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка и методики обучения английскому языку, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.

E-mail: fedotovamg@cspu.ru

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Аннотация

Введение. Цель данного исследования состоит в изучении теоретических основ повышения квалификации преподавателя высшей школы. В статье рассматривается сущность и структура понятия квалификации как нормативной характеристики и ее связь с профессиональной компетентностью преподавателя высшей школы и качеством конечного образовательного продукта. Даны толкования понятий «квалификация», «повышение квалификации», «профессиональная компетентность».

Материалы и методы. Основными методами исследования выступили анализ, обобщение и систематизация научной литературы по проблеме повышения квалификации преподавателя высшей школы, опрос, а также математическая обработка данных.

Результаты. В результате проведенного исследования выявлена связь повышения квалификации с качеством конечного образовательного продукта.

Обсуждение. Состоит в обосновании роли повышения квалификации преподавателя высшей школы, в трансформации образовательной среды в современных условиях, детерминированных социальными и природными вызовами.

Заключение. Делается вывод о том, что повышение квалификации выступает как педагогическая инновация, которая оказывает влияние на уровень профессиональной компетентности преподавателя высшей школы.

Ключевые слова: квалификация; повышение квалификации; профессиональная компетентность; педагогическая инновация.

Основные положения:

– раскрыты теоретические основы повышения квалификации преподавателя высшей школы с опорой на ее понимание как нормативной характеристики педагогической деятельности и педагогической инновации;

– разработан категориально-понятийный аппарат, отражающий структуру и содержание повышения квалификации преподавателя высшей школы;

– выявлена связь квалификации с уровнем освоения профессиональной компетентности и ее влияние на конечный образовательный продукт.

1 Введение (Introduction)

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена той ситуацией, когда ответы на вызовы быстро меняющегося и динамично развивающегося мира сделали необходимой трансформацию образовательной системы, что сопряжено с созданием более эффективного и продуктивного образовательного пространства и ведет к изменению самого характера педагогической деятельности за счет расширения ее функционала, раскрывающего новые аспекты деятельности преподавателя высшей школы. Помимо уже таких известных видов педагогической деятельности, как методическая, воспитательная, управленческая, культурно-просветительская, в настоящее время особую роль приобретает инновационная деятельность, которая требует постоянного обогащения интеллектуального потенциала педагога высшей школы [1]. В связи с этим участие преподавателя в программах профессионального развития становится неотъемлемым компонентом его профессиональной деятельности, что способствует:

- повышению уровня профессиональной компетентности, развитию профессиональных качеств и личностных характеристик, соответствующих условиям, предъявляемым обществом к преподавателю высшей школы и находящих свое отражение в ФГОС ВО [2];

- удовлетворению потребностей в саморазвитии и самореализации, что подразумевает активизацию и актуализацию как врожденных, так и приобретенных профессиональных качеств и способностей, обеспечивающих эффективное исполнение профессиональных компетенций [3, 4];

- развитию творческих способностей, открывающих путь к самостоятельности и автономности профессиональной деятельности, развитию критического мышления, открытости к восприятию

инноваций, адаптации к проводимым образовательным трансформациям и к вариативности образовательных систем [5, 6];

– расширению сферы деятельности за счет постановки и решения комплекса новых типов профессиональных задач, увеличения зоны ответственности за принятие решений и работы в команде.

Иными словами, повышение квалификации преподавателя высшей школы является неотъемлемым условием развития конкурентоспособной, мобильной личности, эффективность деятельности которой отвечает как ее личностным, так и государственным и общественным интересам, поскольку именно от уровня квалификации педагога во многом зависит качество профессионального образования.

Данная проблема нашла должное отражение в работах отечественных ученых З. В. Возговой, Э. Ф. Зеера, А. К. Марковой, С. Г. Молчанова и др., а также в исследованиях таких зарубежных специалистов, как M. S. Garet, T. R. Guskey, M. M. Kennedy и др., которые рассматривают разные аспекты профессионального развития педагогов высшей школы.

2 Материалы и методы (Materials and methods)

Основными методами проведенного исследования выступают анализ научной литературы по искомой проблеме, систематизация и обобщение полученной информации, опрос преподавателей о месте и роли повышении квалификации в реалиях образовательного процесса, а также математическая обработка полученных данных.

Необходимо признать, что повышение квалификации преподавателей высшей школы имеет особое значение для практики профессионального образования, так как оно вызвано потребностью в модификации образовательных систем, в создании креативных высокотехнологичных образовательных сред, ориентирован-

ных на получение качественного образовательного продукта. В связи с этим можно утверждать, что участие преподавателей высшей школы в программах профессионального развития способствует реализации сложных профессиональных задач, требующих для своего решения как минимум достаточного уровня квалификации преподавателя.

Не претендуя на полный и всеобъемлющий анализ понятия «квалификация», мы остановимся на двух основных подходах к его концептуализации, отражающих неоднозначный и многоаспектный характер данного феномена и требующих его теоретического и практического осмысления [7]. Анализ научной литературы свидетельствует о том, что данное понятие используется в двух значениях: во-первых, как нормативная характеристика, которая присваивается специалисту по окончании процесса обучения и, во-вторых, как интегративная способность личности, которая развивается в процессе профессиональной деятельности и направлена на исполнение определенного ряда функций, обусловленного набором соответствующих компетенций [8].

В рамках проводимого нами исследования мы придерживаемся понимания квалификации как нормативной характеристики, формулирующей требования профессиональной деятельности к преподавателю высшей школы в качественном и количественном выражении, так как становление специалиста определяется результатами, которых он достигает на определенном этапе профессиональной подготовки и которые фиксируются в конкретных параметрах.

Ядром квалификации выступает педагогическая компетентность, а комплекс входящих в нее компетенций обеспечивает исполнение функций преподавателя высшей школы. Опираясь на

структуру профессиональной компетентности, в содержании квалификации мы выделяем базовую, предметную и личностную составляющие. Базовая составляющая обеспечивает развитие общих основ профессиональной деятельности. Предметная составляющая квалификации определяется уровнем овладения предметными компетенциями. Суть личностного компонента квалификации состоит в реализации педагогом своего природного потенциала на основе формируемых и развиваемых способностей.

Повышение квалификации становится сферой развития профессиональной компетентности преподавателя высшей школы, если оно ориентировано на совершенствование интеллектуального потенциал педагога, способного к рефлексивной трансформации образовательного пространства на разных уровнях его функционирования, различных аспектов содержания педагогической деятельности, а также личностных качеств, определяющих инновационный характер реализуемой деятельности. Иными словами, участие в программах профессионального развития обеспечивает переход преподавателя высшей школы на более высокий, инновационный уровень деятельности.

Ориентация на инновации как цель повышения квалификации формирует у педагога способность к управлению образовательным процессом, а также его материально-технической и информационной базами; к применению разнообразных форм взаимодействия педагога и обучаемых на основе современных технологий и реализации принципа партисипативности в осуществлении совместной деятельности учения.

Таким образом, под повышением квалификации мы понимаем степень включенности субъекта квалификации в профессионально-образовательное пространство, которая отражает динамику

становления профессиональной компетентности, ее критериальную представленность на каждом уровне повышения квалификации, что обеспечивает процесс профессионализации в целом.

Повышение квалификации как деятельность представляет собой совокупность следующих компонентов: целевого, организационно-содержательного и результативного. Целевой компонент позволяет обеспечить выбор траектории повышения квалификации, способы самооценки и корректировки своей педагогической деятельности. Организационно-содержательный компонент реализует гибкий, вариативный подход к контенту программ профессионального развития. Результативный компонент ориентирован на оценку полученного конкретного образовательного продукта, который представлен в виде уровней овладения профессиональной компетентностью.

Современные подходы к пониманию повышения квалификации педагога высшей школы могут быть признаны продуктивными, если оно:

- признается составной частью системы непрерывного профессионального образования;
- основывается на самообразовании с широким применением информационно-коммуникационных технологий;
- подразумевает замену жестко регламентированного обучения на вариативное, блочно-модульное, контекстное обучение;
- строится на основе партнерства между субъектами образовательных отношений, отражающего их равный статус;
- обеспечивает преемственность всех этапов подготовки педагогов с ориентацией на непрерывное личностное саморазвитие и самообучение.

3 Результаты (Results)

В рамках настоящего исследования было проведен опрос преподавателей высшей школы, которые неоднократно принимали

участие в программах профессионального развития.

На вопрос «Считаете ли Вы, что повышение квалификации оказывает существенное влияние на повышение уровня профессиональной компетентности?» 86,2 % респондентов ответили, что курсы повышения квалификации позволяют лучше оценить ситуации в образовании, понять основные тенденции в образовательном пространстве, ознакомиться с опытом других вузов.

Отвечая на вопрос «Изменилась ли Ваша практическая деятельность под влиянием курсов повышения квалификации?» 34,5 % преподавателей дали отрицательный ответ, 20,7 % затруднились с ответом и только 44,8 % констатировали положительное влияние обучения по программам профессионального развития на свою профессиональную деятельность.

Оценивая актуальность контента предлагаемых программ повышения квалификации, 93 % опрошенных на первое место поставили подготовку по преподаваемому предмету, 65,4 % респондентов отдали второе место изучению информационно-коммуникационных технологий. Третье место (41,3 % участников опроса) заняли программы по общим вопросам деятельности высшей школы.

Ответы на вопросы анкеты позволили нам выделить три группы потенциальных слушателей курсов повышения квалификации в зависимости от степени представленности в них объема индивидуальной работы. К первой группе (73,3 %) относятся преподаватели, которые полностью принимают контент курсов повышения квалификации, предложенный образовательным учреждением. Вторую группу составляют преподаватели, которые хотели бы видеть смешанные курсы, представленные базовой составляющей и вариативной частью, которая отражала бы их профессиональные интере-

сы и потребности (11 %). Третья группа (15,7 %) — это преподаватели, которые выражают желание заниматься только по индивидуальным программам повышения квалификации; в основном, это те, кто осуществляет активную научно-исследовательскую деятельность.

На вопрос «Связываете ли Вы достижения Ваших студентов с прохождением Вами курсов профессионального развития?» положительно ответили 31,2 % опрошенных, отрицательный ответ дали 6,8 %, а у 62 % участников опроса этот вопрос вызвал затруднения.

4 Обсуждение (Discussion)

Анализ результатов теоретических и практических изысканий позволяет констатировать, что повышение квалификации оказывает положительное влияние на профессиональную компетентность преподавателя высшей школы за счет развития всех ее компонентов (базового, предметного, личностного). При этом переход на более высокий уровень обеспечивается за счет овладения педагогическими инновациями. Однако нельзя сказать, что повышение качества конечного образовательного продукта, т. е. достижения студентов, напрямую зависит от участия преподавателей в программах профессионального развития. Это, на наш взгляд, объясняется, в частности, недостаточной вариативностью программ повышения квалификации, которые не могут в полной мере отвечать всем потребностям преподавателей, осуществляющих реальный образовательный процесс.

5 Заключение (Conclusion)

Таким образом, рассмотренный в статье вопрос о повышении квалификации преподавателя высшей школы позволяет нам сделать следующие выводы:

– повышение квалификации — это неотъемлемая часть профессиональной деятельности педагога, которая выступает эффективным средством его профессионального развития;

– связь повышения квалификации с профессиональной деятельностью придает этой деятельности инновационный характер, что позволяет педагогу работать с высокой эффективностью;

– опора на самообразовательную деятельность педагога в курсе повышения квалификации обеспечивается вариативностью и многовекторностью контента, предлагаемого для изучения;

– организация сочетания разнообразных форм взаимодействия на основе субъект-субъектных отношений приводит к активизации и самореализации педагога;

– с целью создания условий для самореализации, самооценки, удовлетворения личностных профессиональных потребностей педагога происходит перенос акцента в функциях педагога-субъекта квалификации на партисипативность;

– комплексный подход к определению цели повышения квалификации должен заключаться в единстве целей самого педагога и целей образовательного учреждения и согласовываться с приоритетными направлениями развития образования;

– содержательные приоритеты повышения квалификации должны определяться на основе разработки индивидуально-интегрированных программ развития квалификации педагогов.

Библиографический список

1. Vozgova Z. (2013), “Theoretical model of life-long professional development for teaching staff”, *Czech Journal of Social Sciences, Business and Economics*, no. 2 (2), pp. 6–13.

2. Теоретические основы непрерывного профессионального развития научно-педагогических работников / Е. Ю. Никитина [и др.] // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 8. С. 93–104.

3. Garet M.S., Porter A.C., Desimone L., Birman, B.F. & Yoon K.S. (2001), “What makes professional development effective? Results from a national sample of teachers”, *American Educational Research Journal*, no. 38 (4), pp. 915–945.

4. Lindvall J. & Ryve A. (2019), “Coherence and the positioning of teachers in professional development programs. A systematic review”, *Educational Research Review*, no. 27, pp. 140–154.

5. Guskey T.R. (2014), Planning professional learning”, *Educational Leadership*, no. 71 (8), pp. 10–16.

6. Kennedy M.M. (2016), “How does professional development improve teaching?”, *Review of Educational Research*, no. 86 (4), pp. 945–980.

7. Opfer V.D. & Pedder D. (2011), “Conceptualizing teacher professional learning”, *Review of Educational Research*, no. 81 (3), pp. 376–407.

8. Котлярова И. О. Развитие квалификации педагога в инновационной профессиональной деятельности // Вестник ЮУрГУ. 2007. № 6. С. 25–36. (Образование, здравоохранение, физическая культура).

Ye. Yu. Nikitina¹, O. Yu. Afanasyeva², M. G. Fedotova³

¹ORCID No. 0000-0001-9550-4700

Professor (Full), Doctor of Pedagogic Sciences,
Professor at the Department of Russian Language,

Literature and Methods of Teaching Russian Language and Literature,
South-Ural state Humanities-Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: elenaurievna@bk.ru

²ORCID No. 0000-0001-9289-1573

Docent, Doctor of Pedagogic Sciences,
Head of Department of English Philology,

South-Ural state Humanities-Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: afanasevaou@cspu.ru

³ORCID No. 0000- 0003-2033-1096

Docent, Candidate of Pedagogic Sciences,

Associate Professor at the Department of English and Methods of Teaching
English, South-Ural state Humanities-Pedagogical University,

Chelyabinsk, Russia.

E-mail: fedotovamg@cspu.ru

QUALIFICATION ENHANCEMENT AND PROFESSIONAL COMPETENCE OF A HIGHER SCHOOL TEACHER

Abstract

Introduction. The purpose of this study is to study the theoretical foundations of qualification enhancement for a teacher in

higher education. The article examines the essence and structure of the concept of qualification as a normative characteristic and its relationship with the professional competence of a higher school teacher and the quality of the final educational product. Interpretations of the concepts “qualification”, “qualification enhancement”, “professional competence” are given.

Materials and methods. The main research methods were the analysis, generalization and systematization of scientific literature on the problem of qualification enhancement for a higher school teacher, a survey, as well as mathematical data processing.

Results. As a result of the study, the relationship between professional development and the quality of the final educational product was revealed.

Discussion. It is an attempt to substantiate the role of qualification enhancement for a higher school teacher in the transformation of the educational environment in modern conditions, determined by social and natural challenges.

Conclusion. It is concluded that qualification enhancement acts as a pedagogical innovation that affects the level of professional competence of a higher school teacher.

Keywords: Qualification; Qualification enhancement; Professional competence; Pedagogical innovation.

Highlights:

The theoretical foundations of qualification enhancement for a teacher of higher education are revealed, based on its understanding as a normative characteristic of pedagogical activity and pedagogical innovation;

A conceptual apparatus has been developed, reflecting the structure and content of qualification enhancement for a teacher

of higher education;

The connection between qualification and the level of mastering professional competence and its influence on the final educational product was revealed.

References

1. Vozgova Z. (2013), “Theoretical model of life-long professional development for teaching staff”, *Czech Journal of Social Sciences, Business and Economics*, no. 2 (2), pp. 6–13.
2. Nikitina E.Yu., Strielkovski V., Hejlova D. & Vozgova Z.V. (2014), *Teoreticheskie osnovy nepreryvnogo professional'nogo razvitiya nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov* [Theoretical Bases of Life-long Professional Development for Teaching Staff]. *Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 8, 93–104. (In Russian)
3. Garet M.S., Porter A.C., Desimone L., Birman, B.F. & Yoon K.S. (2001), “What makes professional development effective? Results from a national sample of teachers”, *American Educational Research Journal*, no. 38 (4), pp. 915–945.
4. Lindvall J. & Ryve A. (2019), “Coherence and the positioning of teachers in professional development programs. A systematic review”, *Educational Research Review*, no. 27, pp. 140–154.
5. Guskey T.R. (2014), “Planning professional learning”, *Educational Leadership*, no. 71 (8), pp. 10–16.
6. Kennedy M.M. (2016), “How does professional development improve teaching?”, *Review of Educational Research*, no. 86 (4), pp. 945–980.
7. Opfer V.D. & Pedder D. (2011), “Conceptualizing teacher professional learning”, *Review of Educational Research*, no. 81 (3), pp. 376–407.
8. Kotlyarova I.O. (2007), *Razvitie kvalifikacii pedagoga v innovacionnoj professional'noj deyatel'nosti* [Qualification enhancement of a teacher in the innovational professional activity]. *Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta, Seriya “Obrazovanie, zdravoohranenie, fizicheskaya kul'tura”*, 6, 25–36. (In Russian).

