Научная статья
УДК 378.016
ББК 74.200.2
DOI 10.25588/CSPU.2024.179.1.008

Н. П. Шитякова[1], И. В. Верховых[2], И. В. Забродина[3]

[1] ORCID № 0000-0002-1015-5896
Доцент, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, психологии и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.
E-mail: shtyakovanp@cspu.ru

[2]ORCID № 0000-0003-4799-9985
Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.
E-mail: verhovikhiv@cspu.ru

[3]ORCID № 0000-0003-0885-9461
Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Российская Федерация.
E-mail: zabrodinaiv@cspu.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОГО ПОДХОДА К ВОСПИТАНИЮ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация

Введение. В данной статье представлен анализ состояния проблемы применения ценностно-смыслового подхода в педагогическом процессе. Цель статьи авторы видят в уточнении понятия «ценностно-смысловой подход в воспитании» и в определении средств преодоления существующих затруднений у учителей, выявленных в ходе исследования.

Материалы и методы. В исследовании принимали участие учителя школ города Челябинска. Основными методами являлись анализ научной литературы в области психологических и педагогических аспектов проблемы применения ценностно-смыслового подхода в воспитательном процессе, проблемный анализ и анкетирование. Целью опроса было изучение понимания педагогами

© Шитякова Н. П., Верховых И. В., Забродина И. В., 2024

сущности современного процесса воспитания с позиции ценностно-смыслового подхода и выявление существующих трудностей в его использовании.

Результаты. Получены данные, свидетельствующие о фактическом применении ценностно-смыслового подхода в процессе воспитательной деятельности. Более трети опрошенных педагогов не рассматривают воспитание как процесс смыслообразования. У трети респондентов вызывают затруднения понимание ключевых положений ценностно-смыслового подхода и совершение действий по их применению. Таким образом, выявлено противоречие между необходимостью использования педагогами ценностно-смыслового подхода к воспитанию подрастающего поколения, с одной стороны, и ориентированностью педагогов на «знаниевую» педагогику, с другой стороны. Выявленные затруднения по применению ценностно-смыслового подхода в процессе воспитания школьников могут быть устранены за счёт внесения корректив в программы и технологии педагогического образования.

Обсуждение. Анализ исследуемой проблемы, отраженной в психолого-педагогической литературе, подтверждает ее особую актуальность на современном этапе. Авторы отмечают необходимость рассмотрения сущности воспитания как ценностно-смыслового взаимодействия с обучающимися и формирование у педагогов соответствующего отношения к этому процессу. Современное состояние проблемы применения ценностно-смыслового подхода в воспитании характеризуется полной идентификацией понятий «значение» и «смысл», направленностью педагогической деятельности на усвоение знаний о сущности той или иной ценности, затруднениями педагогов в действиях, способствующих формированию у обучающихся личностных смыслов.

Заключение. Существующие затруднения в применении педагогами ценностно-смыслового подхода в воспитании школьников возможно преодолеть путем внесения изменений в содержание профессиональной подготовки. Понимание различий между понятиями «значение» и «смысл», умение видеть широкий спектр значений духовно-нравственных ценностей и понятий, применение

проблемных методов позволит педагогам создать условия для развития ценностно-смысловой сферы личности школьников.

Ключевые слова: ценностно-смысловой подход; ценностно-смысловое взаимодействие; духовно-нравственные ценности; процесс принятия ценностей; смыслообразование; школьники; будущие учителя.

Основные положения:

– главное назначение ценностно-смыслового подхода состоит в обеспечении процесса смыслообразования в ходе усвоения подрастающим поколением сущности отечественных духовно-нравственных ценностей, результатом которого является обретение личностного смысла через принятие их значений; а также обогащение личностных смыслов школьников;

– сущность ценностно-смыслового подхода заключается во включении ценностно-смысловой сферы личности в целеполагание на уровне принятия личностью духовно-нравственных ценностей.

1 Введение (Introduction)

Современное развитие духовно-нравственной сферы российского общества характеризуется рядом рисков: идеологического насаждения чуждых россиянам ценностей, нанесения вреда нравственному здоровью граждан России, разрушения исторической памяти, ослабления российской гражданской идентичности и др. Одновременно наблюдается такое явление, как когнитивный диссонанс, вызванный столкновением в сознании людей противоположных идей, верований, ценностей. Государством поставлена задача развития форм и методов противодействия этим рискам (О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 // Президент России : [сайт]. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512).

В связи с этим еще большую актуальность в отечественной психологии и педагогике получила проблема развития ценностно-

смысловой сферы личности обучающихся, их духовно-нравственного воспитания. Это связано прежде всего не только с проблемой усвоения отечественных ценностей, но и проблемами смыслообразования, принятия личностью духовно-нравственных ценностей, обретения личностного смысла (Д. А. Леонтьев, Л. Т. Потанина, В. И. Слободчиков, В. Ю. Хотинец, М. С. Яницкий и др.).

Анализ источников свидетельствует об актуализации исследований применения в образовании ценностно-смыслового подхода (Н. П. Анисимова, Е. Г. Белякова, Н. Г. Милованова, В. К. Рябцев и др.) [1–4]. К основным понятиям этого методологического подхода мы относим: духовно-нравственные ценности, смыслообразующую деятельность, ценностно-смысловое взаимодействие, значение и личностный смысл, смыслообразование, ценностно-смысловую сферу личности, когнитивный диссонанс и др.

Состояние проблемы применения ценностно-смыслового подхода в воспитательной деятельности было выявлено в процессе анализа современной психолого-педагогической литературы и педагогической практики. Результаты исследования ценностно-смыслового подхода, представленные в трудах философов, психологов и педагогов, раскрывают его через определение сущности таких понятий, как ценности, смыслообразование, значение, смысл и др. Мы придерживаемся трактовки соотношения понятий «значение» и «смысл», представленной в трудах В. Ю. Хотинец на основе анализа научных работ Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, А. Н. Леонтьева и др.: «Значение более объективно, чем смысл, лишь в силу того, что в нем аккумулирован опыт деятельности не индивидуальной, а коллективной. Стало быть, в «значении» объекта, выступающего в виде «общего для всех», отражаются его объективные свойства и связи. «Смысл» заключается в привнесении субъективного эмоционально-оценочного отношения к

этим свойствам и связям, т. е. к «значению» (Хотинец, В. Ю. Этническое самосознание. СПб. : Алетейя, 2000. 240 с.). Д. А. Леонтьев определяет смысл как это субъективную значимость объекта или явления. Только тогда, когда то или иное значение ценности становится личностным значением, т. е. принятым личностью, можно констатировать появление личностного смысла (Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М. : Смысл, 1999). Его значимость состоит в том, что именно он способен мотивировать деятельность. Анализ понятий «значение» и «смысл» позволил определить процесс смыслообразования как осознание человеком того, какое из значений той или иной ценности, нравственной нормы, правила и т. п. является для него значимым, принятым, присвоенным, личностным и руководством в поведении в самых разных жизненных ситуациях.

Мы согласны с видением Е. Г. Беляковой назначения ценностно-смыслового подхода, а именно: в возможности преодоления противоречий «знаниевой» педагогики» (Белякова Е. Г. Смыслообразование в педагогическом взаимодействии : автореферат дис. ... доктора пед. наук. Тюмень. 2009. 21 с.). Однако, на наш взгляд, при характеристике данного методологического подхода необходимо использовать два понятия: «значение» и «личностный смысл». Сопоставление именно этих понятий позволяет это сделать достаточно точно и корректно.

В Федеральной рабочей программе воспитания для общеобразовательных организаций поставлена задача «усвоения обучающимися знаний норм, духовно-нравственных ценностей, традиций, которые выработало российское общество (социально значимых знаний); формирование и развитие личностных отношений к этим нормам, ценностям, традициям (их освоение, принятие)» (Федеральная рабочая программа воспитания. 170.2.4. Задачи

воспитания обучающихся в образовательной организации // Министерство просвещения Российской Федерации : [сайт]. URL: https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1002017). В ходе исследования выявлены существующие противоречия в процессе воспитания подрастающего поколения.

Практика современного воспитания молодежи в настоящее время активно меняется, но по-прежнему слабо учитываются гетерохронность духовно-нравственного развития личности (Н. А. Коваль), условия смыслообразования (Р. Х. Шакуров и др.), необходимость формирования ценностно-развивающей среды, возможности смыслопорождающего диалога (Е. Г. Белякова), использование технологии формирования критического мышления, технологии ценностного самоопределения, проблемного обучения, создания ситуаций выбора, метода проектов, исследовательского метода и др.

Педагогический механизм смыслообразования реализуется посредством организации учебно-воспитательного взаимодействия в форме «диалога смыслов» и распределения «ролей» [4]. Л. Т. Потанина вводит понятие смыслопреобразующей деятельности, которая направлена на создание ситуаций возможности эмоционального отклика личности на ту или иную ценность [5]. А. М. Федоров, Е. Н. Федорова анализируют влияние интерактивных методов обучения на развитие ценностно-смысловой сферы личности (кейс-стади, портфолио, фокус-группа и др.). В зарубежной литературе крайне редко рассматриваются вопросы, связанные с развитием ценностно-смысловой сферы личности. Однако одно из исследований британских учёных посвящено проблеме ценностей и отношениям между государством и педагогической профессией в целом [6].

2 Материалы и методы (Materials and Methods)

С целью изучения понимания педагогами г. Челябинска сущности современного процесса воспитания, их отношения к нему

как к ценностно-смысловому взаимодействию и существующих затруднений в его реализации были использованы методы анкетирования и проблемного анализа, которые были направлены на выявление проблем в исследуемом процессе и способов их разрешения. В ходе анкетирования учителям был задан вопрос: «Какой вариант из предложенных трактовок сущности воспитательного процесса в наибольшей мере соответствует Вашему пониманию?» Среди вариантов для выбора были такие суждения, как: ценностно-смысловое взаимодействие с учениками, создание условий для его личностного развития, применение технологий воздействия на личность для приведения его к принятым нормам общества, деятельность по передаче опыта от старшего поколения младшим, организация специальных мероприятий. Цель такого задания — выявление личного отношения к пониманию воспитания как процесса, влияющего на смыслообразование.

Кроме того, учителям необходимо было ответить на вопросы: «Организация какого направления воспитания вызывает у Вас наибольшие трудности? Какие действия вызывают у Вас затруднения?». В ходе изучения результатов опроса проводился проблемный анализ, а именно: анализ причин возникших проблем и их возможных решений, а также оценка их эффективности.

3 Результаты (Results)

Учителям начальных классов в процессе анкетирования было предложено выбрать одну из четырех трактовок сущности воспитательного процесса, которая в наибольшей мере соответствует их пониманию.

40,6 % учителей выбрали наиболее обобщенную стандартную, ставшую уже привычной формулировку: создание условий для личностного развития ученика. Только треть из них (31,3 %) рассматривают воспитание как ценностно-смысловое взаимодейст-

вие с обучающимися. Пятая часть педагогов (21,9 %) рассматривают этот процесс как воздействие на личность ученика для приведения его к принятым нормам общества. 6,2 % традиционно определяют воспитание как деятельность по передаче опыта от старшего поколения младшим (Таблица 1).

Таблица 1 — **Понимание учителями начальных классов сущности воспитательного процесса**
Table 1 — **Understanding by primary school teachers of the essence of the educational process**

Трактовка сущности воспитания	Выбор, %
1 Создание условий для личностного развития обучающихся	40,6
2 Ценностно-смысловое взаимодействие с обучающимися	31,3
3 Процесс как воздействие на личность обучающегося для приведения его к принятым нормам общества	21,9
4 Деятельность по передаче опыта от старшего поколения младшим поколениям	06,2

Таким образом, две трети учителей начальных классов не рассматривает процесс воспитания с точки зрения ценностно-смыслового подхода. Зачастую их позиция связана с ориентированностью на «знаниевую» педагогику, непониманием значимости не только запоминания, овладения обучающимися информацией, но и значимости личностного отношения к ней, что является результатом процесса смыслообразования, осознанного принятия той или иной духовно-нравственной ценности.

Второе задание было связано с определением степени принятия педагогами цели, сформулированной в Федеральной программе воспитания (170.2.4. Задачи воспитания обучающихся в образовательной организации): «… развитие личности, создание

условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» (Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования : приказ Минпросвещения России от 25 ноября 2022 года № 1028 : зарегистрировано в Минюсте России 28 декабря 2022 года № 71847). URL: https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1002017).

62,5 % опрошенных полностью принимают эту формулировку, ориентируются на неё при организации воспитательного процесса; 12,5 % педагогов категорически не принимают ее: формулировка объемная, её трудно воспринимать и осознавать; четверть учителей (25 %) понимают смысл данной формулировки, но при организации воспитательного процесса не ориентируются на неё. Таким образом, фактически более трети педагогов не воспринимают педагогический процесс как процесс смыслообразования.

Целью третьего задания стало выявление действий, характеризующих ценностно-смысловой подход, но вызывающих у учителей начальных классов затруднения при их реализации. Исследование показало, что только у одной трети педагогов действия (31,3 %), соответствующие ценностно-смысловому подходу к воспитанию, не вызывают затруднений. Анализ полученных результатов позволил выявить ряд проблемных ситуаций, а также их источников и способов разрешения. Более четверти учителей (28,1 %)

затрудняются в создании условий не только для усвоения, но и для принятия духовно-нравственных ценностей, 25 % опрошенных — в выстраивании воспитательного процесса в соответствии с нормативными документами (ФГОС НОО, Федеральная рабочая программа воспитания), пятая часть — в формулировании современных целей воспитания отдельного мероприятия. На уровне социального заказа существует противоречие между ориентированием государством педагогов на ценностно-смысловой подход к воспитанию подрастающего поколения, с одной стороны, и ориентацией педагогов на «знаниевую» педагогику, с другой стороны. На уровне изучения научно-методических, психологических, организационных проблем выявлено несоответствие между требованиями ценностно-смыслового подхода и существующими затруднениями педагога в реализации необходимых действий. В ходе исследования названы направления воспитания, заявленные в Федеральной рабочей программе воспитания, реализация которых вызывает у педагогов наибольшие трудности: ценности научного познания, трудовое и духовно-нравственное воспитание (Таблица 2).

Таблица 2 — **Действия, вызывающие у учителей трудности в процессе воспитательной деятельности**
Table 2 — **Actions that cause difficulties for teachers In the process of educational activity**

Трудность	Выбор, %
1 Создание условий не только для усвоения, но и для принятия духовно-нравственных ценностей	28,1
2 Выстраивание воспитательного процесса в соответствии с нормативными документами (ФГОС НОО[1], примерная программа воспитания[2])	25,0
3 Формулирование современных целей воспитания отдельного мероприятия	21,9

Продолжение таблицы 1
Continuation of Table 1

Трудность	Выбор, %
4 Использование воспитательного потенциала символики, знаков отличия, обрядов, церемоний	15,0
5 Разработка и проведение ключевых дел класса, направленных на развитие эмоциональной сферы личности обучающихся	09,4
6 Разработка и проведение ключевых дел класса, направленных на приобретение опыта социально значимых действий	03,1
Примечания 1 Утвержден приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 года № 286; 2 Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 2 июня 2020 года № 2/20)	

Главным фактором решения существующих проблем, на наш взгляд, является совершенствование профессиональной подготовки педагогов, начиная с внесения корректив в программы и технологии педагогического образования и заканчивая повышением квалификации и самообразованием опытных педагогов. Очевидна необходимость формирования у будущих педагогов готовности к воспитательной деятельности, фундаментом которой может стать ценностное отношение и устойчивая мотивация к осуществлению воспитательной деятельности. В экспериментальном исследовании, проведённом Н. Ф. Ильиной и Н. Ф. Логиновой, представлены данные, свидетельствующие о наличии у 58 % молодых педагогов традиционного представления о смысле педагогической деятельности как транслировании знаний [8].

Е. А. Сорокоумова, Д. С. Фадеев, С. Л. Борисова предлагают

для выявления смыслов ценностных ориентаций личности использовать понимание метафоры [9]. С целью исследования личностного смысла профессиональной деятельности был использован опросник К. В. Карпинского, Т. В. Гижук «Метафоры воспитательной деятельности» (Карпинский К. В., Гижук Т. В. Карьерная регуляция и профессиональная успешность личности // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2, № 3. С. 86–118). Учителям был предложен ряд распространенных метафор, которые используются для описания различных ситуаций и занятий в человеческой жизни, которые надо было оценить с точки зрения соответствия их отношению к воспитательной деятельности и ее результатам. Среди них были метафоры, свидетельствующие об отчуждении профессии (бег по кругу, черпание воды решетом и т. п.), увлечении профессией (дар судьбы, бальзам для души и др.), разочаровании в профессии (хождение по мукам, дамоклов меч). Результаты использования данной методики показали, что 71,9 % учителей выбрали метафоры, свидетельствующие об увлечении профессией, что означает, на наш взгляд, наличие у них личностного смысла избранной профессии.

4 Обсуждение (Discussion)

Состояние проблемы применения ценностно-смыслового подхода в педагогическом процессе можно характеризовать наличием совокупности понятий, характеризующих его суть: ценность, значение, принятие, личностный смысл, ценностное отношение, смыслообразование и др. Анализ состояния проблемы применения ценностно-смыслового подхода в педагогическом процессе помог констатировать его преимущества перед «знаниевой» педагогикой. Он ориентирует педагогов не только на усвоение детьми знаний, значений той или иной духовно-нравственной ценности, но и, что

очень важно, на помощь в обретении ими личностного смысла, тем самым, побуждая к реализации воспитательного процесса как процесса смыслообразования. Осуществление именно ценностно-смыслового подхода к воспитанию позволит сохранить и укрепить традиционные духовно-нравственные ценности российского народа, поскольку то, что стало личностным смыслом человека, побуждает его к деятельности в соответствии с этими ценностями.

Затруднения педагогов, выявленные в ходе исследования, связаны с существующими противоречиями. Наиболее существенным из них является противоречие между ориентированием педагогов на ценностно-смысловой подход к воспитанию подрастающего поколения, с одной стороны, и ориентацией педагогов на «знаниевую» педагогику, с другой стороны. Его возможно разрешить с помощью совершенствования психологической и аксиологической составляющих содержания профессиональной подготовки и повышения квалификации. Предполагаем, что ценностно-смысловой подход следует использовать в совокупности с синергетическим подходом. Он позволит педагогам отказаться от применения и способов прямого воздействия на личность воспитанника, заменив их совместным действием, сотрудничеством в обретении личностных смыслов. Обращение к аксиологии обогатит сознание педагогов целым спектром различных толкований, значений отечественных ценностей, что сделает личностный выбор осознанным. Эти изменения приведут к рассмотрению педагогами сущности воспитания как ценностно-смыслового взаимодействия с обучающимися.

5 Заключение (Conclusion)

Современное состояние проблемы применения ценностно-смыслового подхода в процессе воспитания обучающихся характеризуется преобладанием на практике «знаниевой» педагогики и недостаточным вниманием к обеспечению процесса смыслообра-

зования. Это связано с существующими затруднениями педагогов в деятельности по его реализации, которые возможно преодолеть путем совершенствования психологической и аксиологической составляющих содержания профессиональной подготовки. В результате у учителей будет сформировано отношение к процессу воспитания как к процессу ценностно-смыслового взаимодействия учителя и обучающихся, содержание которого представляет собой обширный спектр различных значений духовно-нравственных ценностей, а основными методами являются поисковые и проблемные методы, способствующие обретению личностного смысла традиционных отечественных ценностей.

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что его результаты можно использовать в процессе проектирования рабочих программ педагогических и психологических дисциплин в организациях высшего и среднего педагогического образования.

Библиографический список

1. Ансимова Н. П., Ледовская Т. В., Солынин Н. Э. Ценностно-смысловая основа педагогической деятельности: сравнительный анализ отношения педагогов и учащихся педагогических классов // Психологическая наука и образование. 2022. Том 27, № 1. С. 37–51. DOI 10.17759/pse.2022270104. EDN: GTPLLR (WoS, Scopus, RSCI).

2. Белякова Е. Г. Реализация идей ценностно-смыслового подхода в практике образовательного процесса // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2008. № 5. С. 42–51. EDN: JVLOCH

3. Милованова Н. Г., Пчелинцева И. Г., Чумакова А. В. Ценностно-смысловой подход в профессиональном образовании // Педагогический журнал. 2017. Т. 7, № 6А. С. 194–201. EDN: NPDELI

4. Рябцев В. К., Слободчиков В. И. Педагогические условия и механизмы формирования ценностно-смысловых ориентаций детей в образовательной организации // Психолого-педагогические исследования. 2022. Том 14, № 3. С. 113–130. DOI 10.17759/psyedu.2022140307. EDN: PSDEUK (RSCI).

5. Потанина Л. Т., Склярова Т. В. Развитие ценностно-нравственных представлений у учащихся в системе школьного образования // Перспективы

науки и образования. 2019. № 3 (39). С. 255–265. DOI 10.32744/pse.2019.3.19. EDN: DGDNBP (Scopus).

6. Elton-Chalcraft S., Lander V., Revell, L., Warner, D. & Whitworth L. (2017), "To promote, or not to promote fundamental British values? Teachers' standards, diversity and teacher education", *British Educational Research Journal*, vol. 43, no. 1, pp. 29–48. (Scopus, WoS).

7. Ильина, Н. Ф., Логинова Н. Ф. Исследование становления психолого-педагогической компетентности молодых педагогов // Вопросы образования. 2019. № 4. С. 202–230. DOI 10.17323/1814-9545-2019-4-202-230. EDN: MWLHQV (Scopus, WoS, RSCI).

8. Сорокоумова Е. А., Фадеев Д. С., Борисова С. Л. Понимание метафоры как способ внешней репрезентации смыслов ценностных ориентаций личности // Психологическая наука и образование. 2021. Том 26, № 4. С. 104–114. DOI 10.17759/pse.2021260409. EDN: LNUGFV (Scopus, WoS, RSCI).

N. P. Shityakova[1], I. V. Verkhovykh[2], I. V. Zabrodina[3]

[1]ORCID No. 0000-0002-1015-5896
Docent, Doctor of Pedagogic Sciences,
Professor at the Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods, South-Ural State Humanities-Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.
E-mail: shityakovanp@cspu.ru

[2]ORCID No. 0000-0003-4799-9985
Candidate of Pedagogic Sciences,
Associate Professor at the Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods, South-Ural State Humanities-Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.
E-mail: verhovihiv@cspu.ru

[3]ORCID No. 0000-0003-0885-9461
Candidate of Pedagogic Sciences,
Associate Professor at the Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods, South-Ural State Humanities-Pedagogical University, Chelyabinsk, Russia.
E-mail: zabrodinaiv@cspu.ru

APPLICATION OF A VALUE-SENSE APPROACH TO EDUCATION OF SCHOOLCHILDREN

Abstract

Introduction. This article presents an analysis of the state of the problem of applying the value-semantic approach in the

pedagogical process. The authors see the purpose of the article in clarifying the concept of “value-sense approach in education” and in determining the means of overcoming existing difficulties for teachers identified during the study.

Materials and methods. The study involved teachers of schools in the city of Chelyabinsk. The main methods were the analysis of scientific literature in the field of psychological and pedagogical aspects of the problem of applying a value-semantic approach in the educational process, problem analysis and questionnaires. The purpose of the survey was to study teachers' understanding of the essence of the modern process of education from the standpoint of a value-sensse approach and to identify existing difficulties in its use.

Results. The data testifying to the actual application of the value-semantic approach in the process of educational activity are obtained. More than a third of the teachers surveyed do not consider education as a process of meaning formation. A third of respondents have difficulties understanding the key provisions of the value-semantic approach and taking actions to apply them. Thus, a contradiction has been revealed between the need for teachers to use a value-sense approach to the upbringing of the younger generation, on the one hand, and the orientation of teachers to “knowledge” pedagogy, on the other hand. The identified difficulties in applying the value-semantic approach in the process of educating schoolchildren can be eliminated by making adjustments to the programs and technologies of pedagogical education.

Discussion. Literature, confirms its special relevance at the present stage. The authors note the need to consider the essence of education as a value-semantic interaction with students and the formation of teachers' appropriate attitude to this process. The current state of the problem of applying the value-semantic approach in education is characterized by the complete identification of the concepts of “meaning” and “sense”, the focus of pedagogical activity on the assimilation of knowledge

about the essence of a particular value, the difficulties of teachers in actions that contribute to the formation of students personal senses.

Conclusion. The existing difficulties in the application of the value-semantic approach by teachers in the education of schoolchildren can be overcome by making changes to the content of vocational training. Understanding the differences between the concepts of "meaning" and "sense", the ability to see a wide range of meanings of spiritual and moral values and concepts, the use of problem methods will allow teachers to create conditions for the development of the value-semantic sphere of the personality of schoolchildren.

Keywords: Value-sense approach; Value-sense interaction; Spiritual and moral values; The process of accepting values; Sense formation; Schoolchildren; Future teachers.

Highlights:

The main purpose of the value-semantic approach is to ensure the process of meaning formation during the assimilation by the younger generation of the essence of domestic spiritual and moral values, the result of which is the acquisition of personal sense through the acceptance of their meanings; as well as the enrichment of personal senses of schoolchildren;

The essence of the value-sense approach is to include the value-semantic sphere of the individual in goal-setting at the level of acceptance of spiritual and moral values by the individual.

References

1. Ansimova N.P., Ledovskaya T.V. & Solynin N.E. (2022), *Cennostno-smyslovaya osnova pedagogicheskoj deyatel'nosti: sravnitel'nyj analiz otnosheniya pedagogov i uchashchihsya pedagogicheskih klassov* [The value-semantic basis of pedagogical activity: a comparative analysis of the relationship between teachers and students of pedagogical classes], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 27, 1, 37–51. DOI 10.17759/pse.2022270104. EDN: GTPLLR (WoS, Scopus, RSCI). (In Russian).

2. Belyakova E.G. (2008), *Realizaciya idej cennostno-smyslovogo podhoda v praktike obrazovatel'nogo processa* [Implementation of the

ideas of the value-semantic approach in the practice of the educational process], *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Social'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya*, 5, 42–51. EDN: JVLOCH (In Russian).

3. Milovanova N.G., Pchelinceva I.G. & Chumakova, A.V. (2017) *Cennostno-smyslovoj podhod v professional'nom obrazovanii* [Value-semantic approach in professional education], *Pedagogicheskij zhurnal*, 7, 6A, 194–201. EDN: NPDELI (In Russian).

4. Ryabchikov V.K., Slobodchikov V.I. (2022), *Pedagogicheskie usloviya i mekhanizmy formirovaniya cennostno-smyslovyh orientacij detej v obrazovatel'noj organizacii* [semantic orientations of children in an educational organization], *Psihologo-pedagogicheskie issledovaniya*, 14, 3, 113–130. DOI 10.17759/psyedu.2022140307. EDN: PSDEUK (RSCI). (In Russian).

5. Potanina L.T., Sklyarova T.V. (2019), *Razvitie cennostno-nravstvennyh predstavlenij u uchashchihsya v sisteme shkol'nogo obrazovaniya* [Development of value and moral ideas among students in the school system], *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, 3 (39), 255–265. DOI 10.32744/pse.2019.3.19. EDN: DGDNBP (Scopus). (In Russian).

6. Elton-Chalcraft S., Lander V., Revell, L., Warner, D. & Whitworth L. (2017), "To promote, or not to promote fundamental British values? Teachers' standards, diversity and teacher education", *British Educational Research Journal*, vol. 43, no. 1, pp. 29–48. (Scopus, WoS).

7. Il'ina N.F. & Loginova N.F. (2019), *Issledovanie stanovleniya psihologo-pedagogicheskoj kompetentnosti molodyh pedagogov* [The study of the formation of psychological and pedagogical competence of young teachers], *Voprosy obrazovaniya*, 4, 202–230. DOI 10.17323/1814-9545-2019-4-202-230. EDN MWLHQV (Scopus, WoS, RSCI). (In Russian).

8. Sorokoumova E.A., Fadeev D.S. & Borisova S.L. (2021), *Ponimanie metafory kak sposob vneshnej reprezentacii smyslov cennostnyh orientacij lichnosti* [Understanding metaphors as a way of external representation of the meanings of value orientations of a person], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, 26, 4, 104–114. DOI 10.17759/pse.2021260409. EDN: LNUGFV (Scopus, WoS, RSCI) (In Russian).

Статья поступила в редакцию 26.10.2023; одобрена после рецензирования 13.11.2023; принята к публикации 22.01.2024.

The article was submitted 26.10.2023; approved after reviewing 13.11.2023; accepted for publication 22.01.2024.